

## **PROYECTO: ARCHIVO ORAL DEL SINDICALISMO SOCIALISTA**

**Entrevistador: Juan Carlos Sánchez-Collado Jiménez**

**Entrevistado: Francisco Ramos Fernández-Torrecilla**

**Fecha de la entrevista: 15 de abril de 2011**

**Lugar: Madrid**

### **TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA**

#### **CAPÍTULO I: FAMILIA, INFANCIA Y JUVENTUD. LOS ESTUDIOS (0:00:00).**

**Juan Carlos Sánchez-Collado: Buenos días, Francisco.**

Francisco Ramos: Buenos días.

**J.C.S.C.: Bueno, vamos a comenzar una entrevista para el proyecto “Archivo Oral del Sindicalismo Socialista” que lleva la Fundación varios años realizando. Yo me llamo Juan Carlos Sánchez-Collado Jiménez y voy a entrevistar a Francisco Ramos. Hoy es 15 de abril del año 2011 y estamos en la Sala de Investigación de la Fundación Francisco Largo Caballero de Madrid.**

**Bueno, para que quede constancia y para empezar, Francisco, me gustaría que me dijera dónde nace y qué día.**

F.R.: Pues nazco el 2 de abril de 1947 en un pueblecito de la provincia de Toledo que se llama Herrerueta de Oropesa, era Miércoles Santo, según me tienen contado, siempre suele caer por la Semana Santa y pues como a las nueve de la noche, una cosa así.

Soy el mayor de ocho hermanos, un matrimonio en aquellos tiempos joven, que se dedican básicamente..., mi abuela era la estanquera del pueblo, mi madre heredó el estanco y mi padre se dedicó básicamente al comercio y al estanco que tenía mi abuela, que ya estaba viuda, y también a la agricultura.

**J.C.S.C.: Y los abuelos..., esos son los abuelos maternos principalmente. Los abuelos paternos también son de Herrerueta...**

F.R.: Los abuelos paternos son de Herrerueta y los abuelos maternos también. Mi abuela materna era de un pueblo cercano que se llama Navalcán, pero ella había quedado viuda como a comienzo del año treinta y seis y entonces, bueno, pues ya había llevado el negocio del comercio y mi padre un poco se incorpora a ese negocio familiar de mi madre, ¿no?

**J.C.S.C.: ¿Tiene constancia de que los abuelos tuvieran algún tipo de ideas o militancia política en esa época?**

F.R.: Sí, sí, claro, claro. Mi abuelo paterno fue alcalde en mi pueblo pues inmediatamente, vamos, después de la, de la dictadura franquista, quiero decir, eran personas de derechas, no específicamente, no específicamente muy significadas pero..., o fueron asesinados varios de sus hermanos y entonces quizá ese fue el motivo, porque mi abuelo no era un hombre, yo lo conocí perfectamente y no era un hombre particularmente político ni especialmente dedicado, pero supongo que ello fue lo que motivó el que le hicieran alcalde pues a los pocos años de acabar la guerra civil, y estuvo un poco tiempo de alcalde.

**J.C.S.C.: Y la época de la República ¿llegaron a tener alguna militancia?**

F.R.: Yo creo que eran votantes de lo que entonces se llamaba Acción Popular, ¿no?, que era el partido este de Gil Robes, ¿no? Y por el lado de mi, de mi, de mi madre la familia más bien de mi abuela paterna era gente, algunos primos hermanos de mi madre tuvieron que, no exiliarse, pero sí irse del pueblo y estuvieron combatiendo en el lado republicano y, y en el lado de mi, de mi abuelo paterno había muerto cuando llegó la guerra civil y tampoco tenía una militancia señalada, ¿no?

**J.C.S.C.: O sea, que esa rama familiar sí que llegó a combatir en la guerra con la República.**

F.R.: Algún, algún primo hermano de mi madre sí, pero, pero luego, por ejemplo, los dos hermanos de mi madre combatieron en el bando nacional en las banderas de Falange correspondientes, o sea, que...

**J.C.S.C.: Y así por la familia, esto muy rápido, ¿tuvo su familia alguna vivencia así digna de reseñar en el período de la Segunda República que le haya llegado así?**

F.R.: Bueno, lo que se contaba es que evidentemente a mi abuelo paterno le mataron un hermano que era sacerdote y a otro hermano y a un cuñado, ¿no? Entonces, evidentemente, esta era la vivencia familiar, ¿no?, de que, de que la familia había sufrido lógicamente el que, el que mataran a esta, a estos hermanos de mi abuelo, ¿no? Esa era la principal vivencia que había, ¿no?

**J.C.S.C.: Y luego ya al terminar, bueno, de la época de la, de la guerra, sí que es cierto que la zona norte de Toledo es la primera zona, bueno, el avance del ejército de África desde Andalucía, pasa por Extremadura, por Toledo, y toda la zona norte de Toledo queda en zona nacional en seguida entre, a últimos de agosto...**

F.R.: El pueblo el 28 de agosto.

**J.C.S.C.: Efectivamente, como está en la frontera fue de los primeros.**

F.R.: La guerra, es decir, la guerra civil, vamos la guerra civil, el período republicano de mi pueblo es exactamente cuarenta días.

**J.C.S.C.: Por eso se lo comentaba, un poco anecdótico, como consecuencia del avance del ejército muchas familias, ante el avance del frente, huyeron de sus**

**pueblos en dirección a Madrid o a otras zonas de la retaguardia. ¿Algún familiar suyo tuvo que..., sus padres, salir del pueblo o se quedaron allí...?**

F.R.: No, ellos eran gente de derechas y al contrario, bueno, pues se quedaron allí obviamente, ¿no? Más bien tuvieron que huir en el período previo, alguno de los hermanos de mi madre se fue a Navalmoral de la Mata donde estaba ya, donde se había levantado el ejército, ¿no?, en ese período que va del 18 de julio al 28 de agosto pues alguno de los hermanos de mi madre al contrario, se van al, al lugar donde estaba ya la sublevación, ¿no?

**J.C.S.C.: Sí, lo que pasa que a veces es cierto que independientemente de ideas, las familias huían por miedo a la guerra, avanzaba el frente y se iban. No fue el caso de nadie de su familia.**

F.R.: No fue el caso.

**J.C.S.C.: Y termina la guerra y, como me ha dicho, alguno llega a combatir. ¿Algún familiar tiene, sufre represión como consecuencia de la guerra o cárcel?**

F.R.: No, no.

**J.C.S.C.: Bueno, pues nos situamos ya en la posguerra. Usted nace el año cuarenta y siete en Herrerueta como me ha dicho, en plena posguerra. Bueno, viven en su pueblo, ¿no?**

F.R.: Sí.

**J.C.S.C.: Todos los hermanos, la familia. ¿Con qué edad empieza usted a ir al colegio, Francisco?**

F.R.: Pues yo creo que se empezaba a los seis años, era la edad normal de... Allí había escuela, había cuatro maestros, dos de niños y dos de niñas, una enseñanza razonable, ¿no?

**J.C.S.C.: Era una escuela municipal como en los pueblos.**

F.R.: Era escuela nacional como había en los pueblos.

**J.C.S.C.: Exactamente.**

F.R.: Con sus maestros nacionales correspondientes, etcétera.

**J.C.S.C.: ¿Y cómo era el ambiente así en la escuela que recuerde en esos años? ¿Estaba muy marcado por la ideología del régimen o cómo recuerda esos años?**

F.R.: Pues teniendo en cuenta que estamos ya en el año cincuenta y tres la verdad es que, hombre, qué duda cabe de que cantábamos el “Cara al Sol” antes de empezar las clases, pero no había un..., yo no, yo no recuerdo que hubiera una... y, por supuesto se hacían todas las actividades que estaban ordenadas, como es natural, por

parte de los maestros respecto de las actividades que había que llevar a cabo, de formación del espíritu nacional, etcétera. Pero no lo recuerdo como particularmente intenso desde el punto de vista del adoctrinamiento ideológico. Sólo hubo un maestro en un período corto de tiempo que se sentía muy falangista y se ponía la camisa azul y nos hacía ir al monumento a los caídos y cosas de ese tipo, pero fue un período relativamente corto, el resto eran dos maestros que eran del pueblo, por supuesto personas favorables al régimen como es natural, pero no había un adoctrinamiento ideológico importante, ¿no?

0:07:54

**J.C.S.C.: Porque ¿hasta qué edad está usted estudiando en su pueblo o...?**

F.R.: Pues hasta los once años.

**J.C.S.C.: Y a los once años, qué se va ¿a Talavera?**

F.R.: Voy a Talavera de la Reina, al instituto Cervantes.

**J.C.S.C.: ¿Y estudia allí bachillerato?**

F.R.: Estudio allí bachillerato en un colegio privado que se llamaba el Colegio Cervantes y allí estoy hasta sexto de bachillerato. Y luego me vengo a estudiar el PREU universitario aquí al Instituto Cervantes de Madrid. El Cervantes era el único colegio reconocido superior que había en Talavera, entonces no había instituto allí, y allí estoy con beca, mi familia tampoco tenía muchas posibilidades de... y aparte empezamos a ser muchos hermanos y mi padre..., mis padres sí tuvieron claro aquello de que había que estudiar, que era una cosa realmente novedosa, porque en mi pueblo, pues salvo algún hijo de algún rico nadie más había estudiado. Y entonces, bueno, pues yo gracias a becas y tal, que entonces se daban tan bien, bueno, pues puedo ir al Instituto Cervantes allí interno, al Colegio Cervantes interno y allí estudio bachillerato.

**J.C.S.C.: O sea que estaba interno ahí en Talavera.**

F.R.: Sí, estaba interno en Talavera, sí.

**J.C.S.C.: Y luego ya termina el bachiller. Cuando viene a Madrid, qué se viene, con algún familiar o...**

F.R.: Vengo con un tío de un hermano de mi madre, estudio allí el preuniversitario, que se hacía entonces, y luego empiezo a estudiar la carrera en un colegio mayor que se llama Diego de Covarrubias, que dirigía un personaje luego destacado, y buen amigo mío, que se llama Fernando Suárez, que fue vicepresidente del Gobierno en la última etapa del franquismo, entonces tenía algún cargo en el régimen, ¿no?

**J.C.S.C.: ¿Y con qué dad se viene a Madrid si recuerda?**

F.R.: Pues yo creo que con dieciocho años o una cosa por el estilo. Ahí tengo que decir que mi padre que lo tenía muy claro aquello de que como éramos muchos

hermanos, no tenía tal, me hizo estudiar libre, magisterio, en la escuela normal de Toledo, es decir, al tiempo que hacia bachillerato superior en Talavera estudié magisterio y terminé el magisterio. Y entonces, yo muy tempranamente como en el primer curso de carrera hice la oposición que aprobé a maestro nacional, lo cual me sirvió en alguna etapa posterior pues para poder trabajar en esa profesión.

**J.C.S.C.: Porque aquí en Madrid cuando ya entra en la Universidad, la carrera que estudia usted es...**

F.R.: Yo estudio Ciencias Políticas. Entonces, en la facultad se llamaba Facultad de Ciencias Políticas, Económicas y Comerciales. Estaba situada ya en el campus de la Complutense, en ese edificio y, bueno, pues yo llego al colegio mayor Diego de Covarrubias por pura casualidad, porque veo un anuncio en la facultad de que hay plazas y lo pido, porque tampoco podía seguir materialmente en casa de mis tíos, puesto que aquello no reunía digamos condiciones para poder estudiar tranquilamente, ellos tenían una vivienda modesta y no, no era el caso. Y me traslado al colegio mayor Covarrubias, yo no sabía lo que era un colegio mayor, aquello era una institución estupenda, desde mi punto de vista, magnífica, donde vivían otros ciento cincuenta estudiantes universitarios, cada uno haciendo su carrera. Y yo, pues venía como..., desde luego cuento esto porque me parece curioso desde el punto de vista anecdótico, pues yo había sido de la OJE en Talavera de la Reina, que era pues lo que allí había, se jugaba al ajedrez y se jugaba..., además estaba justamente enfrente del colegio donde yo estudiaba y bueno, pues la mayoría, la mayor parte de los, de los compañeros pues eran..., nos íbamos allí por la tarde, ¿no?, a hacer aquel tipo de actividades y yo, pues sinceramente, me creía todo aquello que contaban del régimen, de que el régimen era magnífico y la Falange una institución notabilísima.

Y entonces, pues llegué a la universidad en, en aquel... Ten en cuenta que ya en el Instituto Cervantes noté que había otros compañeros que no opinaban lo mismo y..., pero bueno, como fue un año muy de transición tampoco, pero al llegar al colegio mayor Covarrubias pues lógicamente fui un poco motivo de, de chanza o de..., o cómo se diga, de los más antiguos del lugar, diciendo: “Mira, aquí viene un tipo, coño, que se cree todavía esto de que el régimen es estupendo y...”.

**J.C.S.C.: ¿Hablamos del año...?**

F.R.: Pues hablamos del año sesenta y cinco, por ejemplo, ¿no?, sesenta y..., cuando estaba empezando el movimiento estudiantil, ¿no? Y entonces, pues claro, pues fui una especie de, de, de..., yo creo que me cogieron los más rojos del lugar, que a allí también los había obviamente, personas demócratas, en todo caso, decían: “Bueno, este viene absolutamente virgen y se ha creído esto que le han contado”. Y entonces pues fui objeto de un adoctrinamiento que en mi caso pues tuvo un efecto inmediato, porque prácticamente a los tres meses pues ya me presenté candidato por mi curso al Sindicato Democrático de Estudiantes, bueno, a lo que entonces se estaba organizándose como Sindicato Democrático de Estudiantes porque obviamente me convencieron de que evidentemente aquello que me habían contado en el bachillerato y que yo había visto, porque nadie me había contado otra cosa distinta, mi familia tampoco tenía nada que ver con la izquierda, ni nadie me había contado aquello, pues fue una especie de descubrimiento, ¿no?, de que existía otro mundo absolutamente distinto y otra gente que opinaba de manera distinta.

Y, como digo, pues yo creo que cuando llegué al colegio los más veteranos del lugar dijeron: “A este hay que adoctrinarle inmediatamente”, e inmediatamente se pusieron a la tarea y lo consiguieron en muy poco tiempo.

0:13:31

**J.C.S.C.: Y, o sea, que ya empieza sus contactos estudiantiles con el incipiente sindicato este de estudiantes.**

F.R.: Sí, sí, yo fui elegido en aquel primer curso de la Facultad de Políticas consejero de curso, ya fuera de las estructuras. En aquel momento no existía ya el SEU, había desaparecido en los años anteriores, pero existía una cosa que eran las asociaciones profesionales de estudiantes, en la Facultad de Políticas la mayoría se negó a participar en aquello y se hicieron elecciones libres para la representación estudiantil, y yo formé parte ya del primer consejo de curso, de primero de la Facultad de..., de la sección de Políticas de la Facultad de Ciencias Políticas, Económicas... Y en el siguiente curso, en segundo fui el delegado de curso y vicepresidente de la Cámara de la Facultad.

**J.C.S.C.: ¿Y qué movimientos políticos, sociales se encuentra usted en esos momentos? Hablamos de sesenta y seis, sesenta y siete, como mayo del sesenta y ocho, tan importante luego.**

F.R.: Sí.

**J.C.S.C.: ¿Qué movimientos políticos y sociales encuentra usted en la Universidad en Madrid?**

F.R.: Bueno, básicamente en la Facultad de Políticas primero estaba el Partido Comunista, activamente organizado. Nunca participé de, de esa ideología, me parecía. No sé, tampoco tenía ningún problema pero no me, no me resultaba, no me resultaba, no diré grato, sino que me parecían, bueno, gente que obedecían demasiado a las consignas y yo tenía otros planteamientos políticos y por otra parte tampoco nadie se, se propuso que yo entrara en el Partido Comunista.

Entonces allí había, en la Facultad de Políticas, un grupo de profesores y también de alumnos que formaban parte de lo que se llamaba el Frente de Liberación Popular. Entonces digamos que yo nunca estuve, por supuesto, afiliado a esto, participé en algún seminario que se...

**J.C.S.C.: Los Felipes, que se llamaba.**

F.R.: Los Felipes efectivamente. Participé en algún seminario que daban sobre marxismo, etcétera.

**J.C.S.C.: ¿Qué profesores eran? ¿Se... recuerda algunos?**

F.R.: Pues sí, Álvarez Junco, Maricarmen Iglesias en aquel momento, personas, o sea, que había bastante y había también comunistas destacados, ¿no? Y allí también había algún grupo de, de, de personas socialistas ligadas básicamente al profesor Tierno Galván, ¿no?, pero digamos que esos tenían menos importancia, o sea, lo realmente, los

dos grupos que realmente tenían importancia en el movimiento estudiantil en ese momento era el Partido Comunista y los del Felipe, ¿no?

Yo estaba, digamos, más próximo, porque, como digo, nunca estuve afiliado y llegué a militar clandestinamente en este grupo, pero sí tuve con un personaje muy singular que ellos tenían que se llamaba Juanjo Bajo, que murió en un accidente, ¿verdad?, y que era un poco el ideólogo en aquel momento del movimiento estudiantil ligado al Felipe, y bueno, pues digamos que funcionaba como en ese grupo, próximo a ese grupo en función de mi representación como delegado de curso, de segundo de Políticas, ¿no?, y vicepresidente de la Cámara. Yo vivía en el colegio mayor Covarrubias, que por otra parte pues estaba dirigido por un personaje ligado al régimen, pero hombre absolutamente liberal, que permitía por supuesto que esto sucediera, conocía perfectamente lo que hacíamos todos, es decir, y en absoluto se le podía ocurrir, al contrario, porque allí se hablaba de Miguel Hernández y se hacían cosas de este tipo, bueno, que también había cosas que tenían que ver con el régimen obviamente, pero aquello digamos que había un ambiente intelectual suficientemente liberal como para que fuera posible todo esto. Y allí vivían personajes como Alonso Puerta, que ya estaba yo creo afiliado formalmente al Partido Socialista, al Partido Socialista Obrero Español, ¿no?

Entonces bueno, la lucha en la Universidad básicamente está dirigida a lo que se llamaba el SDEUM, el Sindicato Democrático de Estudiantes de la Universidad de Madrid en esos años sesenta y siete-sesenta y ocho.

Coincidimos con el movimiento de mayo del sesenta y ocho, en Madrid también tuvimos huelgas, hubo una declaración del estado de excepción, que era el ministro de Información y Turismo don Manuel Fraga, estuvo cerrada la Facultad durante un período largo de tiempo. A mí me tocó eso vivirlo muy directamente porque yo era el delegado de segundo y entonces, obviamente, había que mantener los contactos con los compañeros y había que mantener de alguna manera el tema y había que también mantener el contacto con las autoridades académicas, ¿no?

Tengo que señalar como cosa muy curiosa que la mayoría..., me expedientaron, me expedientaron como delegado, como nos expedientaron a todos los delegados de curso, el decano de la Facultad y el rector que se llamaba García Trevijano, porque bueno, pues este hombre pretendió jugar el juego de que nosotros éramos la representación libre del sindicato democrático, pero al mismo tiempo éramos la representación oficialista. Era un juego un poco arriesgado porque, evidentemente, nosotros no aceptábamos ser la representación oficialista de una cosa que se llamaban las Asociaciones Profesionales de Estudiantes y él pretendía que, bueno, nosotros habíamos sido elegidos por nuestros compañeros de acuerdo con los esquemas del Sindicato Democrático de Estudiantes, pero en realidad éramos...

Entonces aquello, lógicamente, no cuadró y un buen día ya la situación tal estalló y él propuso el Rector que nos expedientara a todos los delegados de curso. Entonces nos expedientaron, pero hubo una especie de rebelión contra este decano del claustro de profesores, vamos, de los más insignes catedráticos de aquel momento en la Facultad de Políticas, Carlos Ollero, Luis Díez de Corral, que no eran obviamente personas en verdad en absoluto radicales, Juan Antonio Maravall, hasta el extremo de que bueno, tuvo que dimitir.

Sucedió porque era el vicedecano Juan Velarde, actual consejero del Tribunal de Cuentas, y posteriormente se erigió decano a un catedrático de Matemáticas que se llamaba Ángel Vegas Pérez, que era un hombre de formación o ideología demócratacristiana, que obviamente procedieron a levantarnos los expedientes que nos habían... Porque en principio se nos prohibía aquel año estudiar en la universidad, pero

se levantaron los expedientes y ya pudimos terminar nuestro curso tranquilamente. Ese fue mi segundo de carrera, que fue un año particularmente intenso desde el punto de vista del movimiento estudiantil y desde el punto de vista de la propaganda, con los compañeros, fue el año del estado de excepción como digo, sesenta y ocho, ¿no?

**J.C.S.C.: Sí, hubo varios, pero hubo uno en..., sí, en ese momento.**

F.R.: Y bueno, pues a partir de aquella experiencia y teniendo presente que yo también por razones familiares tuve que ponerme a trabajar porque había aprobado la oposición, el resto y se abrió en la Facultad los cursos nocturnos, pasé a estudiar en el nocturno, que ya no eran tan activos desde el punto de vista como eran, y aparte pues tenía que trabajar de maestro, aprovechando mi profesión, que había aprobado la oposición correspondiente en mi profesión que había aprobado la oposición correspondiente y que también en mi casa pues era necesario ganar un dinero.

0:20:36

**J.C.S.C.: ¿Con qué edad empieza a ejercer de maestro?**

F.R.: Pues muy pronto. No lo sé ahora, pero diecinueve ó veinte años, veinte o..., sí, yo creo que...

**J.C.S.C.: Sí, veinte años, o sea...**

F.R.: Veinte más o menos o veintiuno.

**J.C.S.C.: Y aparte de este expediente ¿tuvo algún problema con la justicia o con la Policía, ahora tenía algún problema en estos momentos en la Universidad?**

F.R.: No, a mí no me detuvieron nunca. Hombre, era hábil en la carrera, ¿no? Y aparte yo creo que también, de alguna manera, el vivir en un colegio mayor que además dirigía un personaje como Fernando Suárez, pues de alguna manera te protegía un poco, ¿no? Es decir, allí descubrimos que había viviendo también en el colegio mayor un policía de la Brigada Político-Social, con lo cual de alguna manera pues estábamos suficientemente controlados como para que no fuera necesario en ningún caso pues hacer nada, digamos, con nosotros. Pero nunca sentí, quizá por vivir en el colegio mayor, por estar de alguna manera protegido pues por..., Fernando Suárez era para esto un hombre muy singular, pues decía que él respondía de todos los que estaban allí. Cuando a él le decían: -“Es que este es rojo, este tal”, decía: -“Yo respondo de los colegiales que están a mi cargo y no van a hacer, pues son lo que son, porque evidentemente esto es la juventud y esto es lo que tiene que hacer en la Universidad, pero...”. Y yo creo que eso también pues un poco nos salvó de cualquier tipo de actuación de esta. Sólo tuve el expediente ese académico que, como digo, por rebelión clara del claustro obligó a dimitir al profesor García Trevijano, pues se terminó en aquel año.

Fueron años muy importantes y muy interesantes desde todos los puntos de vista. Yo creo que eso está también poco estudiado, lo del Sindicato Democrático de Estudiantes de la Universidad de Madrid. Me ha sucedido una cosa muy curiosa ahora, he llegado a Lisboa en mi destino y entonces hay un compañero allí que es consejero comercial y entonces al saludarme: “Hombre, tal..., te conozco desde el SDEUM”.



Entonces, me hizo una gran ilusión el que alguien efectivamente me recordara un poco como..., este estudiaba Económicas al mismo tiempo que yo, porque las facultades estaban juntas y dije: “Hombre, pues me resulta especialmente agradable que alguien me recuerde de aquella época”. Porque yo era vicepresidente de la Cámara, la Cámara era la representación de todos los consejeros de curso y el presidente era un comunista que lo detuvieron muy tempranamente y estuvo en la cárcel, con lo cual me tocó ejercer a mí prácticamente durante todo el curso esa función de presidir la Cámara, que era una especie de Parlamento de la Facultad, que recuerdo que tenía incluso un reglamento de funcionamiento parlamentario de cómo hay que presentar las mociones, etcétera.

Los delegados de la Facultad en aquel momento, el primer curso mío eran Francisco Alburquerque, comunista, y luego Jaime Pastor, que actualmente es profesor de la UNED, y el vice..., y el subdelegado de Políticas era Joaquín Arango, que es actualmente catedrático de la Universidad, lo digo por citar a estos personajes que hoy seguramente todo el mundo se ha olvidado, pero que ya tuvieron una actividad muy relevante...

**J.C.S.C.: En aquellos años.**

F.R.: ... en aquellos tiempos, ¿no?

0:23:52

**J.C.S.C.: Y me comenta que ya en esos años empieza a tener contacto en la Universidad con personas vinculadas a, a lo que eran las organizaciones socialistas de la clandestinidad, Juventudes Socialistas, UGT y PSOE en esos años, que era todo un poco uno, como Alonso Puerta, que estaba estudiando también en esos momentos allí.**

F.R.: Él estudiaba Ingeniero de Caminos pero vivía en el Covarrubias.

**J.C.S.C.: Estaba en el mismo colegio.**

F.R.: Sí, estaba en el mismo colegio mayor. Entonces, las personas con las que yo tengo contacto que tienen que ver, como digo, mi actividad en el movimiento está ligada más o menos al Felipe, pero las personas que conozco del movimiento son muy minoritaria, porque eso hay que decirlo también, pues son Alonso Puerta, que vive en el mismo colegio mayor que yo y que se encuentra yo creo que ya formalmente afiliado, él me pasaba *El Socialista* en aquellos tiempos, etcétera; Enrique Moral Sandoval, que era también estudiante de la Facultad de Políticas y que también se hallaba afiliado formalmente al partido y José Félix Tezanos, actual catedrático de Sociología de la UNED, que era de mi curso y que también muy tempranamente..., digamos que estas son las tres personas con las que yo tengo contacto con las organizaciones socialistas.

**J.C.S.C.: ¿Y esto es a finales de los años sesenta?**

F.R.: Esto es a finales de los años sesenta, sí...

**J.C.S.C.: sesenta y siete, sesenta y ocho, sesenta y nueve.**

F.R.: Eso es. Digamos que son las tres personas que yo recuerde que tuvieran que ver con el Partido Socialista Obrero Español, con la UGT, etcétera.

**J.C.S.C.: ¿Y mientras estudia usted la carrera llega a tener alguna actividad, o sigue vinculado más al otro grupo de los Felipes, con estos grupos así socialistas?**

F.R.: Sigo vinculado al Felipe en la medida en que era delegado de curso y en ese tiempo que hacemos el SDEUM. Como le he dicho antes, yo paso luego a trabajar, a estudiar por la noche y a trabajar y ya pues ahí de alguna manera mi militancia...

**J.C.S.C.: Disminuye.**

F.R.: ... disminuye mucho, ¿no?

**J.C.S.C.: Y se vuelve a activar un poco ya en los sesenta, ¿no?**

F.R.: Y se activa cuando termino, vamos a ver, yo sigo viviendo en el colegio mayor Covarrubias, trabajo de maestro. Tengo que contar una historia muy curiosa, uno de los destinos que me tocan es el colegio Ministro Jesús Rubio, que no sé cómo se llama ahora, de Vallecas, del Pozo del Tío Raimundo, y allí está enfrente de este colegio el que había hecho el padre Llanos. Entonces, normalmente los maestros jóvenes tomábamos café en el colegio del padre Llanos y tuve ocasión de conocer a este hombre y de hablar con él.

**J.C.S.C.: Muy famoso.**

F.R.: Era una persona, como es evidente, progresista, y ya había maestros que estaban afiliados al sindicato ese que había. Los maestros tenían un encuadramiento en la Falange que era el Servicio Español del Magisterio o algo así, el SEM. Entonces, bueno, pues los jóvenes digamos nos íbamos a tomar café separados de los mayores al, al colegio del padre Llanos y allí pues teníamos, ¿verdad?, conversaciones de café con el propio padre Llanos, a quien tuve el honor de conocer en aquellos tiempos, ¿no? Pero yo no tenía, digamos, en esa etapa una gran militancia, ¿no?, salvo pues eso, de que me pasaban *El Socialista* o tal, ¿no?

Y ahí terminé mi carrera, me fui a hacer la mili...

**J.C.S.C.: ¿En qué año estamos hablando ya?**

F.R.: Estamos hablando.

**J.C.S.C.: ¿Setenta y dos más o menos?**

F.R.: Setenta y dos, sí, setenta y dos. Y entonces seguí viviendo en el colegio mayor Covarrubias donde me nombraron jefe de estudios y haciendo la mili hice la oposición al Cuerpo General..., se llamaba el Cuerpo General Técnico en aquel momento, del Ministerio de Educación, ¿no? Dejé de trabajar..., bueno, dejé de trabajar de maestro para irme a la mili y cuando acabé la mili ya había aprobado la oposición.

Entonces había que hacer un curso largo en Alcalá de Henares. Allí ya, pues obviamente, conocí a mucha más gente progresista, Enrique Guerrero, etcétera, ¿no? Ya éramos un grupo de amigos más notable, ¿no?

## **CAPÍTULO II: UGT EN MADRID DURANTE LA CLANDESTINIDAD. LA FETAP (0:27:56).**

Y acabado aquello, incorporado al Ministerio de Educación como funcionario en 1973, es cuando ya decido, lógicamente, el encuadramiento de mi militancia y, obviamente, como no podía ser de otra manera pues en el Partido Socialista y en la Unión General de Trabajadores, ¿no? Básicamente quien me sirve de referente en aquel momento es Alonso Puerta, que sé que obviamente él está afiliado y a quien le digo que yo me quiero afiliar también y que..., bueno, aquello no era sencillo en el año setenta y tres, es decir, que primero como yo también era profesor ayudante de la Facultad en la cátedra de José Antonio Maravall, pues inicialmente me quieren meter en la FETE donde...

### **J.C.S.C.: O sea, que también era profesor ya en esos momentos...**

F.R.: Sí, ya era profesor también, profesor ayudante en la Facultad de Ciencias Políticas, en la cátedra de Historia del pensamiento político español. Entonces, bueno, pues inicialmente decían: “Bueno, si quiere apuntarse a la UGT que se apunte en la FETE”. Entonces el, digamos, el dirigente de aquel momento de la FETE, de aquel momento, se llamaba Gregorio Peces Barba y entonces: “Bueno, sí, pues nada, a ver si conseguimos tal”. Pero bueno, aquello era una cosa que no era sencillo, no es como hoy que uno presenta su ficha y se afilia.

Pero yo dije que no, que prefería mejor ir al tema de los funcionarios, porque, en definitiva, yo creía que tenía más vocación de funcionario público que no de profesor, lo de profesor pues era de alguna manera accidental o, en fin, tampoco sé cómo iba a terminar, pero, pero tal. Y entonces dije que no, que prefería, que prefería afiliarme en lo que hubiera de funcionario.

Es verdad que lo de la FETE había un grupo más notable y más amplio de profesores, lo de funcionarios estaba prácticamente sin hacer porque pues había pocos funcionarios afiliados en aquel momento.

Entonces, finalmente me dan el contacto con quien me tengo que entender, que es Alberto Ruiz Secchi, que luego ha sido consejero de Trabajo en la Embajada en Roma y que no sé si te suena por alguna cosa, y bueno, pues a través de, ya finalmente tras pues había que quedar en una cafetería y llegabas y no llegabas y cogías el autobús y tal, y finalmente pues ya establezco el contacto pues como en la primavera del setenta y tres o una cosa así con Alberto Ruiz Secchi que me presenta a los compañeros. Y los compañeros, los compañeros de los funcionarios, de la, de la UGT madrileña, los compañeros de la UGT madrileña éramos los que te puedo citar, Ciriaco de Vicente, Ignacio Fuejo, Antonio Morales, el propio Alberto Ruiz Secchi, otro, otra persona que no recuerdo cómo se llamaba, algún joven que era contratado de las Juventudes Socialistas, ¿verdad?, entre ellos, por ejemplo, Alejandro Cercas, que tenía que ver con eso, que estaba también trabajando ya en algún lugar de la Administración y, por tanto, digamos su encuadramiento sindical en el tema, pero vamos, no se dedicaban a esto, las Juventudes se dedicaban a las Juventudes básicamente y no, no se dedicaban a esto, es decir, y bueno, pues ese es el núcleo...

**J.C.S.C.: Siete u ocho como mucho.**

F.R.: Siete u ocho como mucho, sí. Nos reunimos en casa de uno de ellos y tal, y ahí empezamos un poco la actividad, ¿no? Básicamente el gran motor o los grandes motores de ese momento, son Ciriaco de Vicente, inspector de trabajo en el Ministerio de Trabajo e Ignacio Fuejo, que era subdirector general del Ministerio de Comercio. Que ellos son, los que de alguna manera, encabezan el grupo de la Función Pública, de los tal. Y lo que iniciamos es una especie de pelea o de lucha, en lo que inicialmente estaba..., estamos hablando del año setenta y tres, lo que inicialmente había de lucha en la Función Pública, básicamente una cosa que se llamaba la Asociación Española de la Administración Pública que dirigió un memorable personaje que se llamaba..., bueno, de mi Cuerpo, ahora mismo no me acuerdo del nombre pero me acordaré y que, bueno, pues pretendía ser una especie no de sindicato, pero algo que defendiera de alguna manera los intereses de los funcionarios, y ahí nos metemos. Ahí también estaba el Partido Comunista con Mario Trinidad, Félix Muriel, etcétera, pues un poco por ir haciendo algún tipo de actividad sindical.

Lo más notable que hacemos es que, en un momento determinado, decide el Gobierno enviar una representación a la OIT, porque lógicamente los funcionarios públicos no teníamos derecho de sindicación, ni siquiera en el Sindicato Vertical, salvo los contratados laborales que sí pertenecían yo creo que al de Actividades Diversas o algo por el estilo, pero el resto de los funcionarios públicos no teníamos derecho a sindicación. Y se iba a aprobar una Conferencia de la OIT, muy notable, a la que pretendía el Gobierno enviar algún representante funcional por aquello de la Asociación Española de Administración Pública o de alguno de estos organismos pseudo sindicales que había.

Entonces, iniciamos ahí una batalla dura para decir que eso no podía ser, que los sindicatos no existían y que lo que había que denunciar en la OIT es que el derecho de sindicación de los funcionarios públicos estaba prohibido en España, ¿no?

A través del sindicato alemán creo que asistió a esa reunión de la OIT Ignacio Fuejo, pero no en la delegación española sino en la delegación de los sindicatos alemanes, diciendo aquí hay un funcionario, aunque el nombre no se puede decir para evitar represalias, para denunciar que en España no existe... Porque iba a tratar la conferencia de la OIT el tema concreto de la sindicación de los funcionarios con la aprobación de un convenio determinado sobre no recuerdo cuál, en aquel tiempo lo citábamos mucho, pero ahora ya se me ha olvidado un Convenio de la OIT sobre la sindicación de los funcionarios públicos.

Entonces, creo que asiste a Ginebra Ignacio Fuejo, por supuesto integrado en la delegación de los sindicatos alemanes.

0:33:57

**J.C.S.C.: ¿Todo es en el setenta y tres?**

F.R.: Pues setenta y tres-setenta y cuatro, no te puedo precisar si, si en esas épocas, pero bueno.

Entonces este es el núcleo inicial de la, de la...

**J.C.S.C.: Federación de Funcionarios...**

F.R.: Federación Española de Trabajadores de la Administración Pública es como nos llamamos, de la UGT, ¿no? Conocí a Nicolás Redondo en aquellos tiempos pues porque César Ramírez, que dirigía una \_\_\_\_\_ que se llamaba la Federación de Estudios y Técnicos y que técnicamente agrupaba pues a los ingenieros y al resto de la gente que había, nos convoca, digamos, a las, a las secciones o a las federaciones más relacionadas con la..., digamos, menos obreras en el sentido de funcionarios o profesores, aquello de Estudios Técnicos, etcétera, pues para que conociéramos un poco al que en aquel..., todavía no era secretario general de la UGT, puesto que eso se hace en el XXX Congreso, pero era pues de alguna manera el líder y nos reunimos en una empresa que tenía este, César Ramírez, por ahí, por, por Cuatro Caminos, por Reina Victoria, y ahí conozco a Nicolás Redondo, era el histórico metalúrgico que nos habla y nos explica qué es la UGT, una especie de charlas que nos da, ¿no?, en ese momento.

Entonces, nosotros nos dedicamos básicamente pues a promover todo tipo de acciones en la Función Pública, las que podemos, ¿no?, y participando un poco de estas plataformas más o menos legales que existían en relación con el tema, ¿no? Intentamos que esta Federación Española de Trabajadores de la Administración Pública se extendiera por los ministerios para ir haciendo algún tipo de contactos y eso lo vamos haciendo. Yo me constituyo en representante del Ministerio de Educación, de la Sociedad Española de la Administración Pública, etcétera, aun sabiendo todo el mundo que militas clandestinamente en, en la UGT, ¿no?

Y a esa actividad pues dedico una parte del tiempo de esos años setenta y tres y setenta y cuatro, pero...

**J.C.S.C.: Sí, ahora hablaremos más de la, de la que fue la FETAP y muy interesante esto que ha comentado que yo también quería apuntarlo, que había unas federaciones más obreras y otras más intelectuales o más, más de profesiones liberales por decirlo de alguna manera, me gustaría incidir en ese tema. Pero quería que me contara cómo encuentra la organización de Madrid, no solamente a nivel de la federación suya sino a la estructura territorial de Madrid cuando llega usted.**

**Madrid quizá antes de llegar usted, sobre todo en el año setenta y setenta y uno arrastra muchos problemas con las renovaciones, el sector de los mayores o como queramos llamarlos y los jóvenes. Bueno, hay una serie de discrepancias entre los jóvenes y estos mayores, por la poca actividad que tenían y muchos comités en Madrid y otras provincias de España, con la aquiescencia de la Ejecutiva de Toulouse y de la Permanente, pues fueron sustituidos algunas veces, algunos de una manera no muy democrática. Bueno, se produce un proceso de renovación de las federaciones provinciales en el interior en algunas zonas, y una de ella fue Madrid.**

**Cuando llega usted, incluso luego en el año setenta y dos se produce la famosa escisión, que todavía usted no está afiliado al PSOE y UGT, que en Madrid también tuvo mucha incidencia porque tenían mucho peso pues personas como Egido, como Turrión, que no sé si llegó a conocerles, que luego se pasaron un poco al sector histórico.**

F.R.: Los conocí luego, posteriormente.

0:37:29

**J.C.S.C.: Cuando llega usted en el setenta y tres ¿sigue habiendo en Madrid estos problemas de divisiones entre unos sectores y otros...**

F.R.: No.

**J.C.S.C.: ... o ya está más asentada la organización?**

F.R.: Vamos a ver, el..., yo, como yo recuerdo los datos de este momento, o sea, yo empiezo a trabajar en el setenta y tres, como te digo, una vez hecho el contacto con Ruiz Secchi, fundamentalmente con Ciriaco Vicente e Ignacio Fuejo, que son quienes..., y empezamos a trabajar en el sector de los funcionarios. Y yo, digamos, que no tengo más actividad ni más conocimiento, estábamos todavía en la clandestinidad, aunque en fin, tampoco es que aquello fuera pero, bueno, nos reuníamos tal, y había que tener una cierta precaución, ¿no?, incluso pues recuerdo pues que en algún momento de un..., vienen de un congreso de las Juventudes Socialistas los jóvenes que formaban parte de esa federación, de Lisboa precisamente, y entonces pues les pilla la policía en la aduana con una serie de panfletos que traen. Y entonces ellos, un poco por quitarse el muerto, dicen que no, que ellos forman parte de una cosa en la que están Ciriaco de Vicente e Ignacio Fuejo pensando que como estos eran funcionarios, altos funcionarios, pues que eso iba a tener ya... Y entonces nos vemos obligados pues a coger todos los panfletos de casa y tal, para evitar. Lllaman a Ignacio Fuejo, concretamente a la Dirección General de Seguridad y a Ciriaco, pero no pasa nada más, ya estamos también un poco en los estertores del régimen, año setenta y tres, finales, etcétera, ¿no?

Entonces, no, mi relación, yo no he tenido ninguna relación con la UGT madrileña, o sea, simplemente me dedicaba a temas de los funcionarios, ahí era suficientemente activo y conocido, etcétera, con estos compañeros. Pero entonces, un buen día, Ciriaco de Vicente me dice que hay una reunión de lo que entonces se llama el Pleno de Federaciones, que era pues una especie de comité provincial.

**J.C.S.C.: Los del comité junto con los sindicatos y federaciones...**

F.R.: Con los de las federaciones. Bueno, recuerdo que esto se hizo en la calle Francisco Silvela precisamente, con este abogado de la barba que..., Cayetano, el famoso Cayetano, que era uno de los despachos y tal. Yo recuerdo, recuerdo muy bien la situación porque aquello era un local que debía ser de la JEC o de la, o de algún organismo de estos católicos.

**J.C.S.C.: De espíritu cristiano, sí.**

F.R.: Y entonces él comienza la reunión diciendo: “Compañeros, si acaso apareciera la Policía, estamos aquí reunidos para tratar del tema del cristianismo como fórmula de no sé qué”. Y entonces él empezó a..., que se lo sabía muy bien, pero yo me parece que se lo sabía muy bien, a echar una especie de discurso que obviamente cortó inmediatamente y empezamos a hablar de nuestra..., “... pero si acaso aquí hay algo, yo seguiré contando este discurso del tema del catolicismo y no sé qué”, ¿no?

Bueno, entonces Ciriaco de Vicente, yo ya te digo, los dos que dirigían aquello eran Ignacio y Ciriaco y, bueno, pues la cosa aunque fuera pues no podía ir, y entonces Ciriaco me llama y dice: “Oye, vente que tenemos que ir a esto y tal”. Ciriaco, además, era muy espectacular para esto, te citaba en una cafetería y te llevaba y era...

**J.C.S.C.: ¿Y en qué año, perdón, es este pleno de federaciones de UGT de Madrid?**

F.R.: Pues yo creo que a finales del setenta y tres, pero eso lo podrás comprobar por los datos que te voy a dar ahora o a principios del setenta y cuatro, no, no te lo puedo precisar. Pero entonces, el pleno de federaciones, yo asisto allí con Ciriaco en representación de la FETAP, allí está José Federico Carvajal, por ejemplo, y Javier Ledesma por Abogados, allí está Gregorio Peces Barba, creo, y alguien más por la FETE, o sea, allí están pues eso, representantes de todas las federaciones constituidas en el seno de...

**J.C.S.C.: ¿Y por el comité quién estaba allí de...?**

F.R.: Bueno, entonces el tema que se plantea es que el comité ha dimitido, por eso se reúne el pleno, y el comité lo encabezaba Justo Fernández, con la Banca. Entonces, allí la gran crisis es que a Justo Fernández, que ha decidido presentarse a las elecciones sindicales en su banco y esto está en contra de la tesis de la UGT nacional, que dice que por supuesto nada con el Vertical y que, por supuesto, no vamos a las federaciones, ha decidido disolver la Federación de Banca de la...

**J.C.S.C.: Pero eso es posterior, porque las elecciones fueron en el setenta y cinco.**

F.R.: En el setenta y cinco tan...

**J.C.S.C.: Hubo unas en el setenta y uno y otras en el setenta y cinco.**

F.R.: Pues entonces...

**J.C.S.C.: Pero esto sería a lo mejor a principios del setenta y cinco, fueron en mayo del setenta y cinco.**

F.R.: Claro, quizá fue después, sí, es posible que fuera..., no pero, pero...

**J.C.S.C.: Porque en el setenta y uno también hubo elecciones, pero creo que Justo...**

F.R.: Se presentó también a aquellas.

**J.C.S.C.: Se presentó, pero como independiente...**

F.R.: No estaba como UGT.

**J.C.S.C.: ... no estaba todavía con UGT en el setenta y uno.**

F.R.: Entonces, fue después esto, fue en el...

**J.C.S.C.: Lo que pasa que Justo siempre fue uno de los que defendió el que UGT se presentara a las sindicales...**

F.R.: Se presentara en las sindicales.

**J.C.S.C.: Entonces, desde que llega a UGT lo plantea...**

F.R.: Sí, sí, sí.

**J.C.S.C.: ... en discrepancia con las..., con lo que se aprueba congreso tras congreso.**

F.R.: Pero, pero, pero debió ser a finales del setenta y cuatro cuando se plantea esto.

**J.C.S.C.: Sí, seguro que fue en el setenta y cuatro al final, sí, sí.**

F.R.: Claro, porque yo recuerdo que luego hubo huelgas a principios del setenta y cinco, que yo estoy ya en el Comité Provincial, ¿no?

0:42:21

**J.C.S.C.: Sí, seguro que fue en el setenta y cuatro, cuando lo plantean ya en los plenos de federaciones...**

F.R.: Claro, lo que no sé es cuando se producen las elecciones, pero lo que, en fin, claro, quizá en el setenta y tres no, porque yo, efectivamente, cuando ingreso en el setenta y tres, ya seguramente es en el setenta y cuatro, pero esto se plantea, pues no sé, pues a lo mejor en el verano del setenta y cuatro o por ahí, cuando se ha planteado el debate y a él como defiende que hay que entrar pues han disuelto la Federación de Madrid, ¿no?

Entonces, como consecuencia de esa disolución de la Federación de Madrid el pleno decide hacer una Comisión Gestora, Comisión Gestora porque estos organizaban, vamos, controlaba el comité, básicamente Justo Fernández con la gente de la Banca, que eran, digamos, del sector obrerista los más numerosos con diferencia, pues tenía como cuarenta afiliados o tal. Y entonces, en aquel pleno de federaciones se produce la elaboración de una Comisión Gestora, una Comisión Gestora en la que vamos prácticamente uno por cada federación. Y recuerdo aquí, en aquella Comisión Gestora, a Elena Vázquez que venía por la Alimentación, a Javier Ledesma que venía por los Abogados, yo mismo que iba con la FETAP, porque Ciriaco me dijo: "No, yo tengo que dedicarme a la Federación, tú vete a esta cosa de Madrid", que es por lo que yo entro en Madrid, es decir, de alguna manera, ¿no? Y luego, pues más gente que no te puedo decir, no sé si Víctor Martínez Conde, quizá también, que mantenía aquella cosa extraña de su militancia en Comisiones como movimiento sociopolítico y su militancia en la UGT, ¿no? Y bueno, y algunos más, es decir, alguien del Metal, alguien de la Construcción. Había también una Federación, que tenía un grupo de afiliados importante que procedían del sector histórico, que eran los Agentes Comerciales.

**J.C.S.C.: Sí. En Construcción estaba Díez Yagüe, importante todavía en esos años.**

F.R.: Díez Yagüe, sí, sí, quizá, quizá Díaz Yagüe, Antonio, que trabajaba en una fábrica de, de, en una tienda de...



**J.C.S.C.: En Químicas estaba también ya Matilde Fernández, que no sé si estaba.**

F.R.: Matilde no la recuerdo yo de aquella, de aquella Gestora, pero sí, vamos, efectivamente está ya Matilde por allí. Bueno, total...

**J.C.S.C.: Sí.**

F.R.: ... el problema que se plantea, que yo en mi primer contacto con la Federación de Madrid, es que allí se ha producido la división del comité, no hay comité y, por tanto, el Pleno de Federaciones tiene que asumir el asunto, y además se ha disuelto la Federación de Banca por parte de la Ejecutiva Federal o Ejecutiva Nacional se llamaría entonces, no creo que Federal, ¿no?

Entonces, bueno, pues nos encargan a un grupo de pipiolos con escasa experiencia y poca militancia, digamos, los mayores, Ciriaco, con José Federico de Carvajal, nos lanzan allí a Javier Ledesma y a mí: “Aquí tienen ustedes el comité”. Bueno, no sabíamos qué hacer con aquello, el comité, pues nada, pues el comité y empezamos a reunirnos el comité, vamos, Comisión Gestora, realmente ni siquiera el comité, sino Comisión Gestora, con uno por cada federación. Y yo recuerdo que a mí en aquel momento me tocan dos cosas, una primera que es la administración que me entrega un compañero veterano que recuerdo que lo cito siempre porque me parece meritorio, en aquellos tiempos de la clandestinidad, tenía el hombre las cuentas escrupulosamente hechas, y me da él un sobre con el dinero, con unas ciento cincuenta mil pesetas, que eran una cantidad bastante importante en aquel momento: “Mira, este es el dinero que tiene la UGT de Madrid, de las cuotas de los afiliados y tal”. Pues que me acuerdo que lo llevamos al despacho de Pablo Castellano para ponerlo allí, porque claro, tampoco iba a andar con las ciento cincuenta mil pesetas, no se iba a llevar al banco a abrir una cuenta y ese tipo de cosas, ¿no? Y, y además me da un poco no la lista de los afiliados, que entonces no había lista, sino me dice los que hay por cada federación, los que pagan, vamos, los que pagan.

**J.C.S.C.: ¿Y cuántos eran?**

F.R.: Pues unos ciento cincuenta afiliados, es decir, en aquel momento cuando estamos hablando probablemente del setenta y cuatro, ¿no?

**J.C.S.C.: Quizá sea más setenta y cinco, sí es la disolución de la Banca, quizá más en el setenta y cinco.**

F.R.: Más ¿setenta y cinco? Sí, ¿crees que...? Bueno...

**J.C.S.C.: Pero ya lo podemos precisar.**

F.R.: Lo puedes precisar eso suficientemente.

0:46:33

**J.C.S.C.: Si existen los plenos y eso, lo puedo, lo puedo precisar.**

F.R.: Eh, entonces bueno, pues hay unos ciento cincuenta afiliados, ciento sesenta a lo mejor, una cosa así, es decir, lo que él me da, que me da una lista y el dinero, que recuerdo físicamente lo del dinero, ¿no? Me da una lista pues eso, con, con lo que hay por cada federación, federaciones numerosas en aquel momento, la FETE, los Abogados, Estudios Técnicos que estaba este César Ramírez que te digo, los Funcionarios que ya empezábamos, ya habíamos crecido y empezábamos a ser Paco Peña, Justo Zambrana, y había una cantidad bastante importante de, de gente. Y los sectores tradicionales y la Banca. La primera decisión que tomó esta Comité Gestora fue admitir a los de la Banca, que había sido disuelta, como afiliados dependiendo directamente de la, de la Comisión Gestora, porque no queríamos prescindir de..., la Banca tenía como cuarenta afiliados y, claro, en un colectivo de ciento sesenta te puedes imaginar, y teniendo en cuenta Abogados, la FETE y tal pues..., y luego venía el Metal, la Construcción y tal, que esto eran cinco, es decir, para ser absolutamente exactos. Cuando se producen las huelgas primeras, aquellas huelgas se producen en el año setenta y cinco, el comienzo de las huelgas, ¿no?

**J.C.S.C.: Sí, sí, sí.**

F.R.: Bueno, entonces yo ya, eso ya ha sucedido cuando te estoy contando esto, porque a mí me toca entrevistarme con Tranquilino, es decir, no me acuerdo con quien, si con Elena Vázquez o con Javier Ledesma, pues decidimos que bueno, pues que hay que participar en aquel movimiento huelguístico de comienzos del setenta y cinco en la construcción y vamos a ver a Tranquilino, con el compañero de la Construcción, que no era Díez Yagüe ya, que estaba en el comité, en la Comisión Gestora esta, sino un compañero que luego trabajó mucho tiempo, se quedó allí trabajando en la UGT en el..., ahora mismo no me acuerdo de su nombre, que estaba en la..., estaba allí en la portería de, de, del...

**J.C.S.C.: Saldrá el nombre ahora...**

F.R.: Saldrá el nombre ahora en un momento, ¿no? Entonces bueno, este hombre, claro, viene conmigo, vamos a, vamos a ver a Tranquilino, quedamos en un despacho de aquellos de Comisiones tres abogados para ver a Tranquilino, para decir: "Queremos participar activamente". Y recuerdo que el Tranquilino se echa a reír tocándose así la tripa y dice: -"Jo, pues nada, nada, estupendo, hacemos comités en cada tajo que queráis y tal, ¿no?", porque claro, pues la Construcción de la UGT eran cinco personas, ¿no?, entre ellos Díez Yagüe que por supuesto no trabajaba en la construcción en aquel momento, ¿no?, o sea que...

**J.C.S.C.: Eran comités alternativos al Vertical, ¿no?, formados por trabajadores...**

F.R.: Sí, sí, claro, ¿no?, es decir, que, que bueno, pero claro, lo que queríamos era de alguna manera pues que quedara claro que la UGT también participaba de aquellas huelgas ya en los estertores del franquismo. ¿Paramos un momento que tengo que ir al servicio?

*(Pausa)*

0:49:34

**J.C.S.C.:** Francisco, estábamos hablando de cuándo se producen tus primeros contactos así más importantes con lo que es la Federación de Madrid a nivel general, el Comité de Madrid, como miembro en este caso usted de la FETAP.

Para puntualizar algunas cosas así de este período, cuando llega a la organización, ¿hay alguna diferencia orgánica entre partido y sindicato? Porque bueno, sobre todo según avanzan los años setenta hay más diferencia pero, sobre todo, de los años sesenta y hasta el setenta y uno había una Comisión Permanente que era la misma para todo, para el partido y el sindicato. ¿Hay diferencia orgánica entre partido y sindicato cuando llega usted? ¿Son los mismos los que están colaborando en el partido y en el sindicato? ¿Cómo, cómo lo encuentra en el setenta y tres cuando llega usted?

F.R.: Bueno, éramos muy pocos los que sólo pertenecíamos a la UGT, porque yo que sigo el camino correcto, que me habían explicado y que era el debido que había que hacer, que primera había que entrar en la UGT y luego sólo en el sindicato.

**J.C.S.C.:** ¿Porque se afilia simultáneo o qué?

F.R.: No, no, me afilio a la UGT primero.

**J.C.S.C.:** ¿Y cuándo...?

F.R.: Y posteriormente me afilio al partido.

**J.C.S.C.:** ¿Pero mucho después o...?

F.R.: No, a lo mejor ocho meses después, es decir, cuando ya llevo una militancia sindical relativamente importante, vamos, cuando ya había participado en algún tipo de estos períodos. ¿Por qué? Bueno, pues inicialmente yo mi, mi idea era el tema sindical y la lucha de los funcionarios públicos, que es lo que de alguna manera me atraía en aquel momento, pero bueno, dejo tal. Hasta recuerdo que claro, había algunas personas que estaban sólo en el sindicato como Víctor Martínez Conde, etcétera, que no pertenecían al partido y un personaje como Luis Alonso Novo, con quien tengo relaciones, por aquello de que este era el que se ocupaba del aparato de propaganda y tenía allí en su nave por no se dónde pues las, las cosas y te daba *El Socialista*, y te daba tal, en algún momento determinado cuando yo me afilio al partido me dice: “Hombre, ya yo pensaba que tú es que eras de...”, porque claro, había afiliados en la UGT, personas que no eran socialistas, ¿no?

**J.C.S.C.:** O sea, todos los del partido estaban afiliados a UGT, pero no todos los de UGT estaban afiliados al partido.

F.R.: No, exactamente, pero eran muy pocos los de UGT que no estaban afiliados al partido, es decir, yo no, no es que..., y los que no estaban era porque o bien eran trotskistas o había algún tipo de, algún tipo de grupúsculo de estos que no defendían la militancia en Comisiones y que estaban, pero muy poquitos, y en todo caso muy minoritarios, o alguno como Víctor Martínez Conde que esos tenían que era de Comisiones pero no era, y entonces no era del Partido Socialista. La inmensa mayoría

estaban obviamente afiliados al Partido Socialista, de eso no había ninguna duda. Pero recuerdo perfectamente que Alonso Novo me dijo: -“Yo es que pensaba que tú eras de alguna facción extraña y que por eso no estabas afiliado al partido. Digo: -“No, simplemente, pues bueno, me afilié a la UGT porque me parecía el camino razonable y tal”, y una vez que llevaba pues ocho meses a lo mejor en la UGT pues me afilié al partido.

**J.C.S.C.: Pero en esos momentos, en el setenta y tres-setenta y cuatro coincidían en los comités de UGT y del PSOE, algunos repetían cargos en, en los dos comités, ¿o ya había diferencia?**

F.R.: No, no, no, yo creo que en aquel momento, es decir, por ejemplo, los que estaban en el comité del partido que, si no recuerdo mal, estaban Solana, estaba este, Enrique, Enrique Moral, Alonso Puerta, etcétera, estos no estaban ninguno en la UGT, ninguno participaba activamente, ¿no? Bueno, quiero decir, que a lo mejor aparecían en un pleno de federaciones o representando su federación, porque también...

**J.C.S.C.: Años atrás...**

F.R.: Años atrás sí...

**J.C.S.C.: ... sí había coincidencia en algunos cargos, pero ya cuando llega el setenta y tres y setenta y cuatro ya no, ya son distintos.**

F.R.: ... ya no, ya son distintos, es decir, de..., yo creo que de los que estamos en esta primera Comisión Gestora, bueno, tenía que decirte que esta Comisión Gestora de alguna manera no sé cuánto tiempo dura, pero luego ya convocamos un pleno de federaciones y nos constituimos en comité provincial propiamente dicho, es decir, que ya..., porque yo esa primera parte me toca ser, como te dije, secretario de Administración, y luego ya en el siguiente, en el siguiente comité soy secretario, que se llamaba entonces de Relaciones Políticas o de Relaciones con Otras Fuerzas, exactamente, Relaciones con Otras fuerzas, ¿no?, que es cuando me toca ver a Tranquilino, y esas cosas, ¿no? Pero entonces en este período digamos que no hay nadie que esté ocupando cargos en los dos sitios, o sea, tanto en la Comisión Gestora en la que yo estoy como en el Comité Provincial que la sigue no, no, no, yo no recuerdo que haya nadie que al mismo tiempo esté en el, en el comité del partido.

0:53:58

**J.C.S.C.: Y en reuniones conjuntas, primero UGT-PSOE tampoco, eran reuniones totalmente separadas ya.**

F.R.: Totalmente separadas, sí, sí, sí. Lo cual no quiere decir que no hubiera una comunicación absolutamente fluida y que no hubiera tal, ¿no? Yo de esa segunda etapa en la que yo soy secretario de Relaciones con Otras Fuerzas, me toca un contacto muy intenso con Javier Solana, que era el homólogo en el comité del partido de Madrid. Estoy hablando ya de una etapa...

**J.C.S.C.: Setenta y cinco, 1976.**

F.R.: ... posterior y que es ya cuando ya se constituye lo de Coordinación Democrática primero y...

**J.C.S.C.: Sí, la Platajunta en el año setenta y seis.**

F.R.: ... y la Platajunta después. Claro, es decir, los representantes de Madrid en esos organismos cuando se empiezan las manifestaciones pro amnistía, por parte del PSOE es Javier Solana y por parte de la UGT soy yo, provincial, y a nivel nacional iban Jesús Mancho y Enrique Múgica, cada uno por cada una de las organizaciones. Es verdad que, obviamente, nosotros no teníamos otra opinión que no fuera la del partido, o sea, yo obviamente..., Javier sabía que lo que él dijera yo iba a corroborarlo absolutamente en nombre de la UGT, ¿no?

0:55:03

**J.C.S.C.: Bueno, hemos hablado así en el caso de la FETAP, pero me gustaría que habláramos un poco del proceso por el cual se van creando en UGT federaciones de industria o de oficio, una de ellas la de, la Federación de Funcionarios.**

UGT, en Madrid como en el resto de España, por la clandestinidad, tenía una estructura sobre todo territorial, a nivel provincial fundamentalmente. Pero llega un momento, sobre todo por presiones internacionales y, y ya se decide por congreso, que hay que empezar a crear federaciones de industria, y ya a finales de los años sesenta, se empieza a crear alguna. Una de las primeras que se crea aquí en Madrid, por ejemplo, es en el sesenta y ocho la de El Baluarte, el Sindicato Metalúrgico. Una que me ha comentado muy importante, la del Sindicato de Agentes Comerciales, se crea también en Madrid en el sesenta y ocho; en el setenta Oficios Varios; FETRADE, la de Abogados a nivel nacional en el setenta y uno, no sé exactamente a nivel de Madrid. La FETE en Madrid se crea en el setenta y uno, periodistas en el setenta y tres, Alimentación... Banca se crea en el setenta y tres, se reorganiza con Justo Fernández.

Concretamente la suya, la de los Empleados de Administración Pública, primero llamada Funcionarios, ¿en qué año la reorganizan ustedes exactamente?

F.R.: Pues fue también por esa fecha.

**J.C.S.C.: En el setenta y tres también.**

F.R.: Yo ingreso en, es decir yo, a lo mejor estoy hablándote de finales del setenta y tres, o sea, porque yo terminé mi oposición, empiezo a trabajar en el año setenta y tres, en enero y, bueno, me cuesta hacer contacto, como te digo, quizá algo antes del verano, con Alberto Ruiz Secchi, pero inmediatamente después en octubre yo creo que nos constituimos ya formalmente como Federación...

**J.C.S.C.: Provincial.**

F.R.: ... Provincial, sí, sí, claro.

**J.C.S.C.: De Funcionarios o...**

F.R.: De Funcionarios, y luego posteriormente...

### **J.C.S.C.: La Nacional.**

F.R.: ... la nacional claro, claro. La nacional en la que viene, por ejemplo, Paco Vázquez que acaba de dejar de ser embajador, es decir, que éramos poquitos, alguna otra gente de Salamanca y algún otro, pero bueno, constituimos pronto la Federación Nacional también, aunque fuera muy formalmente, y básicamente basada en la de Madrid. Pero yo recuerdo, claro, ya eso era yo ya responsable de la FETAP, que Nicolás Redondo me lleva a un viaje a Hamburgo para entrevistarme con mi colega de la DGB, de la DGB no, de la \_\_\_\_\_, que era el sindicato...

### **J.C.S.C.: La rama de la DGB.**

F.R.: Exactamente, la rama de la DGB encargada de los funcionarios públicos. Heinz Klunker, que era Heinz Klunker, pues nos ayuda en todo momento, incluso él viene en un momento determinado, hay una huelga importante de la, de la basura que también estaban con nosotros, los funcionarios de los TRACSA, no, TRACSA no, FOCSA, FOCSA se llamaba la empresa de la basura y estaban en la Academia de Funcionarios puesto que, de alguna manera, se consideraban que era empleados municipales, ¿no?, y tradicionalmente en todos había...

Eso ya a muerto Franco yo creo, ¿no?

*(Cambio de cinta de vídeo: 0:58:08 aproximadamente)*

**J.C.S.C.: Bueno, entonces la Federación de Funcionarios, luego llamado FETAP en Madrid, la formáis o reconstituís aproximadamente en octubre del año setenta y tres, cuando está usted ya colaborando con la, con la Federación. ¿Cómo era el proceso este de creación de federaciones? O sea, cuando coincidían varios militantes en una rama, una profesión, decidían, ¿les animaban a construirla o..., o cómo hacían para...?**

F.R.: Bueno, la verdad es que yo, claro, cuando, cuando ingreso, ingreso ya un poco en el núcleo constituido inicial, ¿no?, con, con Ciriaco, con Ignacio Fuejo, con Ruiz Secchi y tal, ¿no?, en el sentido de que parece que, en aquel momento, todo el mundo que se afiliaba a la UGT tenía que ir adscrito a alguna federación, o sea, yo no recuerdo que hubiera afiliados directos a la, a la Ejecutiva Provincial, al Comité Provincial, ¿no?

**J.C.S.C.: O sea, que tenían contenido real, sí que tenían las federaciones ya en UGT. Es que había crítica, que realmente era un poco, que tenían más contenido virtual que real, porque eran muy pocos en las federaciones, pero ya en el setenta y tres tienen contenido, a su juicio, las federaciones y tareas que hacer.**

F.R.: Sí, lo que pasa que, claro, como te digo, es decir, como te he dicho un poco de la distribución que había, éramos pocos o teníamos poca gente, en Metal y Construcción, es decir, los grandes sectores en donde nuestros competidores, por así decirlo, pues tenían mucha gente, nosotros no teníamos, había muy poca gente. Pero en la demás no, en la demás, y tú de alguna manera te afiliabas a tu rama, no te afiliabas a

la, a la UGT en abstracto, vamos, lo que yo recuerdo y, y, y mi experiencia personal, ¿no?

1:00:02

**J.C.S.C.: Que curiosamente cuando llega usted las federaciones más obreras, por llamarlas de alguna manera, son las que tienen más afiliados, Construcción, Metal y esta como la suya pues tienen poco, siete u ocho...**

F.R.: No, no, la Construcción y Metal tienen pocos afiliados, eh.

**J.C.S.C.: Pero bueno, quizá tenían más a principios de los setenta. Según van avanzando los años setenta se produce la situación inversa, que tienen bastantes más afiliados federaciones como la suya, la FETE, Abogados... y Construcción y Metal va disminuyendo mucho el número de afiliados, pero al principio de los setenta sí que tenían más.**

F.R.: Ah, bueno, y habían tenido crisis diversas, que ya no me lo sé yo, porque yo había estado en ese período, se había borrado gente, se habían apuntado, el tema sin duda de la lucha, de la participación en el Vertical había hecho que mucha gente, por lo que contaban, ¿no?, se hubiera separado de la, de la, de esas federaciones. Cuando yo llego esas federaciones son muy minoritarias, mucho más minoritarias, es decir, las mayoritarias aparte de la Banca pues eran abogados, periodistas, funcionarios, que empezamos crecientemente a hacer tal, profesores, etcétera, ¿no? Y estas otras tradicionales pues quedaban ahí algunos residuos, pero con compañeros muy veteranos que en muchos casos ni siquiera trabajaban en el sector, que seguían siendo de la Construcción, porque imagino que antes de la guerra civil habían sido de la Construcción.

### **CAPÍTULO III: LA OPOSICIÓN AL RÉGIMEN LOS ÚLTIMOS AÑOS DEL FRANQUISMO (1:01:19).**

**J.C.S.C.: Sí me gustaría comentar una cosa porque, además de los sindicatos o federaciones y tal que se van creando, la revuelta contra el régimen de Franco tuvo otros focos en estos años de la clandestinidad, como fueron los profesores, los licenciados, los doctores, los abogados. Y a partir de los colegios estos de licenciados, doctores, abogados se hizo también una labor de contestación contra el régimen. Usted fue elegido vicedecano del Colegio Nacional de Doctores y Licenciados de Ciencias Políticas y Sociología, ¿no?**

F.R.: Sí.

**J.C.S.C.: ¿Hace un poco la labor ya...?**

F.R.: Hacíamos, hacíamos a todos los frentes lógicamente, todos los frentes que servían de oposición al régimen nos servían. El Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas era uno de los colegios que tenían representación en Cortes, como todos los colegios nacionales, abogados, arquitectos, etcétera, ¿no? Y además, es un personaje que luego fue diputado en las constituyentes y era Tomás de

Carranza quien controlaba aquello, ¿no? Entonces, obviamente, cuando los jóvenes fuimos, fuimos ingresando en estos colegios, básicamente con el único objetivo, porque en el caso de Políticas, así como en otros era obligatorio colegiarse, abogados, arquitectos, etcétera, en el nuestro no tenía ningún sentido más que puramente testimonial, fuimos ingresando allí todos con el objetivo de hacer oposición, porque aquello había que convocar juntas anuales en donde se presentaban pues el tema de la amnistía o se presentaba la democratización, etcétera, ¿no?

Entonces, yo participo también muy tempranamente en el Colegio de Políticas, ¿no?, como activo, activo militante contra el régimen, ¿no?, en esa tarea, ¿no? Tengo que decir que el Colegio de Políticas es, probablemente, uno de los primeros, porque yo creo que no se había muerto Franco cuando ya conseguimos elegir una Junta Democrática, una junta de la que soy vicedecano pues no puedo precisar la fecha, pero...

**J.C.S.C.: Setenta y cuatro.**

F.R.: Setenta y cuatro.

**J.C.S.C.: Sí.**

F.R.: Entonces, evidentemente, conseguimos ya con la primera Junta que encabeza un catedrático de Derecho del Trabajo, este..., me falla la memoria. Bueno, ya me acordaré, y yo soy vicedecano. Y ahí, ahí se produce un fenómeno curioso que es la primera vez que se enfrentan, que se enfrentan, que nos enfrentamos en una institución de estas, tradicionalmente se iba juntos a todo este tipo de cosas, socialistas contra comunistas, puesto que los que dirigían la tarea de contestación en el Colegio por parte del PCE y nosotros pues no hubo manera de ponerse de acuerdo en una, en una candidatura conjunta. Básicamente, porque ellos entendían que nosotros éramos muy poquitos y que teníamos muy poco que hacer y que ellos eran los que habían estado más activamente en ese tipo de lucha y que, por tanto, les correspondía a ellos y que nos dejaban un puesto. Dijimos que no estábamos de acuerdo, ahí nos unimos con el PSP e hicimos una candidatura que evidentemente resultó triunfadora. Tengo que decir en honor a la verdad, porque evidentemente mucha gente que no era ni socialista ni comunista, pues nos prefirió a nosotros antes que, antes que votar a, al PCE. Pero bueno, lo cierto es que ganamos en, en esa confrontación, ¿no?

Y recuerdo que ya estaba yo en los organismos estos de Coordinación Democrática, se lo conté a Javier Solana y él habló con Enrique..., digo, con, con Sánchez Montero, que era entonces dirigente del Partido Comunista en, en Madrid, dijo: “Bueno, esto no puede ser de que a la primera confrontación en un colegio profesional, con dos listas, una comunista y otro socialista. Bueno, la realidad es que no consiguieron ellos tampoco parar a su gente, que la tenían allí en la plataforma del Colegio de Políticas y hubo dos candidaturas, ¿no?

**J.C.S.C.: Curiosamente, bueno, la FETE en muchas..., se reorganiza también, es muy importante la labor en los colegios profesionales.**

F.R.: Claro, el Colegio de Doctores y Licenciados y...

**J.C.S.C.: Doctores y Licenciados...**

F.R.: ... Luis Gómez Llorente y Mariano Pérez Galán.



**J.C.S.C.: Exacto, pero curiosamente, UGT que no dejaba a su militancia participar en las elecciones sindicales del franquismo ni el entrismo en el Sindicato Vertical a rasgos generales, sí que les permitió a sus militantes participar en estos colegios profesionales.**

F.R.: Sí, bueno, también era otro, no tenía, no tenía la connotación del Sindicato, del Sindicato Vertical, o sea, no era...

**J.C.S.C.: Bueno, pero también era un entramado del régimen.**

F.R.: Sí, bueno, pero venía de más antiguo, los colegios de abogados, aparte había lugares de colegiación obligatoria como los abogados, etcétera. Incluso los de licenciados y doctores también tenían que afiliarse para poder trabajar, o sea, que era, digamos..., y hombre, no habían estado tampoco nunca estos organismos controlados por la estructura del régimen como los Sindicatos Verticales, ¿no?

**J.C.S.C.: Y era una manera de contestar el régimen y hacer oposición al centrismo.**

F.R.: Claro, claro.

**J.C.S.C.: En estos años ya hemos hablado, desde los años setenta hay mucha respuesta obrera, movilizaciones, huelgas de sectores, metal, construcción, luego también en la sanidad, enseñanza, químicas, comunicaciones, etcétera. ¿Tienen alguna implicación real estas federaciones incipientes de UGT en esta primera mitad de los setenta en estos conflictos que hay en Madrid. O sea, intervienen de una manera decisiva en las empresas y los conflictos o la iniciativa le va a más Comisiones Obreras en esos años...?**

F.R.: Sin duda alguna hay que reconocer que ellos tenían a los enlaces y los jurados y, por tanto, tenían una mayor incidencia, pero yo creo que también, en todo caso, la participación de UGT y el que la UGT apareciera incluso con panfletos, etcétera, tenía una gran importancia, o sea, eso no me cabe ninguna duda, aunque algunos de ellos no lo quieran reconocer, o sea, que es verdad que no teníamos la estructura que ellos tenían, eso es indudable, pero sin duda alguna dábamos una legitimidad muy importante, ¿no?

**J.C.S.C.: ¿Se hacía notar UGT en estos conflictos?**

F.R.: Sí que se hacía notar la UGT.

**J.C.S.C.: Los comités de huelga.**

F.R.: Sí, y luego, claro, en sectores como la enseñanza o tal, participaban o en la Función Pública participaban personas de la UGT conocidas.

**J.C.S.C.: Y..., bueno, ya lo hemos comentado, UGT era contraria al entrismo en el Sindicato Vertical, sin embargo otros sindicatos utilizaron estas**

**plataformas del franquismo para practicar el entrismo, presentarse a las elecciones, como miembros de Comisiones Obreras y de USO.**

F.R.: Y de USO.

**J.C.S.C.: ¿Cómo percibían ustedes esta estrategia de Comisiones Obreras de participar en el entramado? ¿Les preocupaba que tuvieran ellos más infraestructura por participar aquí o cómo lo veían...?**

F.R.: Bueno, yo desde mi punto de vista, desde el punto de vista de lo que yo podía representar, que era la Federación de Funcionarios, como no había sindicalismo funcional ni había Sindicato Vertical no nos preocupaba lo más mínimo. Pero, en el fondo, apoyábamos a Justo Fernández, vamos, y a las razones que este explicaba nos parecían absolutamente razonables, era mucho mejor el conseguir el Comité de Empresa del Banco Hispano Americano, que el no estar ahí a la intemperie, ¿verdad? Vamos, esto es la opinión...

**J.C.S.C.: Locales...**

F.R.: Claro.

**J.C.S.C.: ..., infraestructuras, reuniones.**

F.R.: Claro, infraestructura, etcétera, que eso nos parecía tal. Y bueno, es verdad que ahí pues hacían también una labor muy importante de convencimiento de esto los compañeros del partido en el sentido de decir: “Bueno, sí, es que esto pasa aquí en Madrid, porque en Madrid es una cosa muy especial, pero no pasa lo mismo en la mina asturiana, no pasa lo mismo en el metal de Vizcaya donde no hace falta entrar para que nuestros compañeros tengan...”. Bueno, pues unos se lo tenían que creer, ¿no?, porque lógicamente porque te lo decían los compañeros y te parecía bien, pero de ninguna manera nos parecía mal lo que sostenía Justo Fernández, vamos, nos parecía que era absolutamente razonable, sobre todo viendo, pues la capacidad que tenía evidentemente este tema, ¿no? Y lo digo desde una federación, por ejemplo, como los abogados o periodistas, que no teníamos este...

**J.C.S.C.: Esta posibilidad de representarse.**

F.R.: ... posibilidad, no había, no había y, en todo caso, como muy bien has señalado, nuestros colegios profesionales que actuábamos en ellos y teníamos ahí plataformas importantes, ¿no?

1:09:35

**J.C.S.C.: Sí, pues para seguir con este tema la polémica esta que hay en Madrid. En primavera del setenta y cinco se convocan elecciones sindicales, que luego se celebran en mayo, si no recuerdo mal, y en Madrid hay una discusión abierta como sobre la posibilidad de presentarse o no presentarse. Pablo Castellano incluso lo llega a plantear en una reunión, con la Ejecutiva. ¿Hubo debate interno en Madrid sobre la opción de que estos compañeros de otras**

**federaciones como banca y demás se presentaran a las elecciones? ¿Hubo mucha polémica, que recuerde usted, por no presentarse, por no dejar presentarse?**

F.R.: No recuerdo mucha polémica, lo único que recuerdo es que, por la parte de los que estábamos en el comité provincial, hubo una cierta vista gorda, es decir, nosotros, primero, bastante teníamos con, con empezar a asumir ya la, la masa que venía de gente que quería afiliarse. Es decir, teníamos tal, explicábamos las generales de la ley, me refiero, dábamos la doctrina oficial y explicábamos con el mayor apasionamiento del que éramos capaces, pero tampoco controlábamos si el que venía era enlace de su empresa, si se había presentado o no se había presentado. Esta es la interpretación que yo puedo dar de mi experiencia personal.

El tema estaba claro desde el punto de vista nacional, y desde el punto de vista de acatamiento de las directrices de la organización la UGT no participaba, en la UGT, y defendíamos obviamente en todos los foros esta posición oficial, pero tampoco éramos escrupulosos en mirar si los compañeros que venían a afiliarse, que entonces empezaron a venir pues de los de la alimentación en la que estaba mi mujer, etcétera, pues se habían presentado a las elecciones sindicales antes, o habían sido antes, o... Entonces no, no hacíamos una gran polémica del tema de que hubieran o no presentado cada uno en su empresa hacía un poco la...

**J.C.S.C.: O sea, el que estaba antes de afiliarse a UGT le dejaron un poco que siguiera hasta que...**

F.R.: Por supuesto y no, y no había, y no hubo gran polémica doctrinal, ¿no?

**J.C.S.C.: En todo caso, sí que es verdad que la Federación de Banca de Madrid como consecuencia de que sus militantes se presentaran a las elecciones sindicales, finalmente fue disuelta en noviembre del año setenta y cinco, en noviembre del setenta y cinco, Justo Fernández fue expedientado por hacer este llamamiento a la participación y luego incluso fue expulsado temporalmente de la organización.**

F.R.: Pero ya había pasado eso antes, ¿eh?, ya porque, porque...

**J.C.S.C.: Porque estaban participando, ya estaban...**

F.R.: Entonces, era porque ya le habían quitado del comité provincial. Cuando yo participo en esa gestora, que es antes de noviembre de 1975, porque en noviembre de 1975 ya se ha muerto Franco, ¿no?

**J.C.S.C.: ¿Usted me puede precisar cuándo es esa gestora más o menos? Quizá a principios del setenta y cuatro...**

F.R.: No puedo precisar cuándo es esa gestora.

**J.C.S.C.: Pero sí es verdad que los de la Banca estaban participando, y estaban ya participando algunos miembros...**

F.R.: Claro, claro.

**J.C.S.C.: ...que se afilian a UGT mientras estaban participando, y es cuando llega la polémica si se tienen que...**

F.R.: Ten en cuenta que eso es mucho antes, porque finales del setenta y cinco el Congreso XXX se celebra en...

**J.C.S.C.: En abril del setenta y seis.**

F.R.: ... en abril del setenta y seis, o sea, que...

**J.C.S.C.: Las... desde luego la... la expulsión, la disolución de la Federación de Banca es en noviembre del setenta y cinco aproximadamente, es..., las elecciones son en mayo, se presentan miembros y hay unos expedientes y demás, y yo creo que la fecha es, desde luego es en, por lo menos en verano del setenta y cinco.**

F.R.: Ya.

**J.C.S.C.: Cuando la disuelven a partir de ahí.**

F.R.: Bueno, comprende que sea tan, tan, a lo mejor tienes razón tú y...

**J.C.S.C.: Pero bueno el, el tema venía de antes, lógicamente cuando es esta gestora que me comenta el tema venía de antes, porque ya estaban participando en, en el Vertical, o sea, que eso seguro.**

F.R.: Bien.

1:13:20

**J.C.S.C.: Respecto a los congresos estos del exilio, ¿cuál es el primer congreso en el que participa usted?**

F.R.: Yo en el XXX.

**J.C.S.C.: O sea, el del año setenta y seis.**

F.R.: Sí, sí, yo no he participado en ningún otro congreso anterior. Es verdad que este congreso se inicia la preparación del congreso como no se sabe si la van a autorizar, que se celebre en Madrid, se está, me parece que se llamaba..., el XXII Congreso iba a ser en Bruselas, ¿no?

**J.C.S.C.: Sí, iba a ser en Bruselas y luego al final al ser en Madrid es el XXX.**

F.R.: Entonces, yo recuerdo que ahí ya tenía yo contacto con Manuel Simón que estaba en la..., no sé si en la Ejecutiva o estaba...

**J.C.S.C.: En Internacionales.**

F.R.: ... en Internacional.

**J.C.S.C.: Bueno, Prensa y Propaganda y luego pasa a Internacional. Creo que estaba en Prensa y luego pasa a Internacional, si no recuerdo mal.<sup>1</sup>**

F.R.: Y entonces, bueno, pues claro, empezamos a trabajar muy activamente en la preparación del congreso al ser en Madrid, ¿no? Pero, en principio, cuando se empieza a discutir las ponencias y todo ese tipo de cosas respecto del congreso pues se piensa en Bruselas, ¿no?

1:14:19

**J.C.S.C.: Pues para cerrar la etapa del franquismo, antes de morir Franco Madrid cuenta con unas cuantas, ya un número relativo de federaciones creadas, la de Información que solamente tiene organización en Madrid, Comunicaciones que también solamente tiene organización en Madrid, Banca que su punto fuerte en Madrid, casi con cien afiliados a mediados del setenta y cinco...**

F.R.: Sí, sí.

**J.C.S.C.: ... que participan en la, en las elecciones sindicales, Alimentación está Elena Vázquez, también actúa solamente en Madrid, Trabajadores del Derecho tiene también muchos afiliados, FETAP lleva también tiempo funcionando. ¿Cuál es la federación más activa que tiene UGT al... cuando muere Franco en esa... todavía en ese momento, que llega más activa al final del franquismo?**

F.R.: Pues yo creo que la Banca, en Madrid. Sin duda eran lo, yo creo que lo más, lo más notable de la..., eh. Y luego probablemente profesores.

**J.C.S.C.: O sea, la Banca, FETE...**

F.R.: Banca, FETE.

**J.C.S.C.: ... las más fuertes y luego ya, bueno, sobre todo, bueno, Banca sí que se la puede considerar, pero es verdad que luego las demás eran más profesiones, así intelectuales, o sea, federaciones menos obreristas, por decirlo de alguna manera.**

F.R.: Menos obreristas, sí.

#### **CAPÍTULO IV: SINDICALISMO Y TRANSICIÓN (1:15:39).**

**J.C.S.C.: Bueno, pues estamos ya en la muerte de Franco, para ir avanzando. Usted sigue trabajando en, en..., es funcionario en el Ministerio en el año setenta y seis, y antes de la celebración del XXX congreso de UGT, que me comenta que es el primero en que participa usted, el 25 de enero del setenta y seis hay un comité provincial, vamos, hay una, una asamblea en la que se nombra un**

---

<sup>1</sup> Tras la celebración del XI Congreso de UGT de 1971, Manuel Simón resultaba elegido responsable de Prensa y Propaganda por el exterior y, ya en 1976, secretario de Relaciones Internacionales.

**comité provincial en Madrid, y entonces ahí usted entra ya en el comité provincial de Madrid que es en enero del año setenta y seis.**

F.R.: ¿En enero del setenta y seis? ¿Es tan tarde?

**J.C.S.C.: Bueno, posiblemente entró antes, pero, desde luego, en este, en este usted entra, posiblemente entró antes con la polémica de...**

F.R.: Ya de lo de...

**J.C.S.C.: ... de lo de la Banca, posiblemente entró en el setenta y cinco, pero, desde luego, es reelegido en este comité, que se celebra el 25 de enero del año setenta y seis. ¿Usted ya deja la FETAP, su actividad en la FETAP, cuando ya pasa al comité de Madrid decididamente...**

F.R.: Bueno, sí.

**J.C.S.C.: ...o sigue teniendo actividad en la FETAP?**

F.R.: No, no, sigo teniendo actividad en la FETAP, pero, pero, claro aquello ya empiezan a llovernos, ¿en el setenta y seis dices es el comité de...?

**J.C.S.C.: Hay uno en el 25 de enero del setenta y seis, se forma un nuevo comité.**

F.R.: Ya, ya, yo venía de antes.

**J.C.S.C.: Ya venía de antes, ya venía del setenta y cinco.**

F.R.: Claro, claro, claro, claro.

**J.C.S.C.: Pero como nos estamos centrando ya en el posfranquismo...**

F.R.: Ah, después del franquismo.

**J.C.S.C.: ... vamos a hablar ya de este comité del año setenta y seis, de enero.**

F.R.: Sí.

**J.C.S.C.: Este comité le asignan, no recuerda, usted recuerda, me parece que le hacen secretario de Organización incluso en este comité.**

F.R.: Secretario de Organización puede ser, claro.

**J.C.S.C.: En el año... antes había sido de Administración o de...**

F.R.: Primero fui de Administración en aquella gestora, después pasé a Relaciones con Otras Fuerzas y aquí ya de Organización.

**J.C.S.C.: De Organización.**

F.R.: Es que ya ni siquiera me acordaba de que...

**J.C.S.C.: En el año setenta y seis, en enero.**

F.R.: Sí.

**J.C.S.C.: Este comité es muy importante porque...**

F.R.: Aquí está ya Jesús Prieto.

**J.C.S.C.: Sí, bueno, aquí están entre otros, Eduardo Letang, Conde, Elena Vázquez, Bartolomé, Martín Mora...**

F.R.: Bartolomé era el de la Construcción que te decía que estuvo en la gestora.

**J.C.S.C.: Ah, sí, Javier Ledesma, Castro en Comunicaciones, José Segovia en la FETE, Francisco Jiménez en Agentes Comerciales y usted que viene de la..., que está en la FETAP, este es el comité provincial de enero del setenta y seis. Una de las labores que tienen, así más importantes, es la creación de un censo de afiliados, contactos con USO, bilaterales y, sobre todo, la preparación del Congreso del año setenta y seis.**

F.R.: El XXX congreso.

1:18:07

**J.C.S.C.: Igual que me ha comentado que en el año setenta y cinco, setenta y cuatro-setenta y cinco, cuando usted ya empieza a estar en el comité de Madrid la afiliación no, no superaba los ciento sesenta-ciento cincuenta, ciento setenta afiliados...**

F.R.: Al principio.

**J.C.S.C.: ... en el censo que preparan ustedes para, para el congreso de, de abril de, de Biarritz, la lista que presentan ustedes es de unos seiscientos afiliados, o sea, que poco a poco ha ido aumentando la afiliación muy lentamente, también hay que decirlo, pero ya presentan un censo de seiscientos afiliados, entre los cuales Madrid es más o menos la cuarta en afiliación en este Congreso, y FETAP en concreto cuenta con sesenta militantes, una de las más fuertes por número de afiliados. Las federaciones de industria que tiene Madrid constituidas, según mis datos, son diecisiete federaciones, no vamos a enumerarlas pero, bueno, Comerciales, Abogados, hay Funcionarios, etcétera, etcétera. Y usted me comenta que participa, me ha comentado, usted es el que participa por Madrid en la Platajunta, ¿no?, por UGT de Madrid.**

F.R.: Eso es, sí, sí.

**J.C.S.C.: ¿Cuál es la, la labor, usted...? ¿Cuál es su labor en...? bueno, se había unido la, lo que era la...**

F.R.: Sí, Convergencia Democrática y la...

**J.C.S.C.: Y la Junta Democrática se han reunido en la...**

F.R.: Se han reunido en la Platajunta.

**J.C.S.C.: ... en la Platajunta, y a usted le encargan el papel de participar como UGT Madrid en la...**

F.R.: Sí, sí, sí.

**J.C.S.C.: ¿Cuál es su labor en, en estos momentos?**

F.R.: Bueno ahí, ahí yo tengo que decir que, evidentemente, como parecíamos tanto el representante de Comisiones como yo, por aquello de que éramos las, las organizaciones obreras, ¿no?, que apoyábamos los movimientos, pero mi participación, tengo que decir modestamente, era la que dijera el partido, obviamente representado en todas estas fórmulas por Javier Solana a nivel de Madrid, o sea que, que a mí me llamaban obviamente y nosotros pues hacíamos todo lo que teníamos que hacer, ¿no?, y la actividad de propaganda que fuera necesaria, pero vamos, eso lo dirigía el partido claramente y por tanto UGT ahí apoyaba firmemente lo que dijera el partido, como es natural, ¿no?

**J.C.S.C.: ¿Para que sirvió, a su juicio, la Platajunta?**

F.R.: Bueno, creo que también tuvo mucha importancia el presentar un frente de alguna manera unido de toda la oposición al régimen, sin duda forzó el que las cosas fueran mucho más deprisa de lo que fueron, ¿no? Luego la propia entrada de Suárez y tal, pues viene motivada porque evidentemente el Gobierno de Arias Navarro no se podía sostener. Es verdad, que todavía no autorizan el Congreso de la UGT en tiempo de Arias Navarro, con Fraga de ministro de la Gobernación, ¿no?, pero sin duda alguna tuvo una gran importancia la, la Platajunta y tuvo también importancia el núcleo de la Convergencia, del, del previo en que no estábamos con la Junta Democrática, creo que fue una de las iniciativas de los compañeros del partido muy importantes, ¿no? Porque sino el Partido Comunista, la idea del momento también desde el punto de vista sindical y del punto de vista político, se tenía muy claro lo que había pasado en Portugal, en donde en aquella frase feliz de Marcelino Camacho “Había que quedarse con el Vertical, con los sindicatos con los ascensores funcionando, ¿no?”. Y, obviamente, yo creo que ahí tuvieron una gran visión tanto los políticos del partido, Felipe González y Alfonso Guerra como el propio Nicolás Redondo de que ni esto podía ser así en el plano político ni podía ser así en el plano sindical, ¿no? Y, por tanto, el haber mantenido la independencia en nuestras organizaciones y el no haber aceptado en ningún caso ni siquiera teóricamente esa primacía del Partido Comunista, pues creo que fue muy beneficioso, no sólo para las organizaciones sino también para el país. Y, por tanto, cuando ya se llega a la Platajunta es porque, evidentemente, hay condiciones objetivas para que se pueda unir la oposición, porque no se puede unir bajo la no entrada del PSOE y la UGT en la, en la Junta es porque no se puede aceptar las condiciones de



Carrillo, que parecía que él era el único que tenía alguien en, en el movimiento clandestino, lo cual evidentemente no era cierto, es verdad que eran los más numerosos, sin duda alguna, y probablemente Comisiones la organización obrera más importante, pero no se podía admitir. Y eso creo que fue un claro acierto estratégico que a mí me parece muy relevante.

**J.C.S.C.: Sí, la ruptura sindical, para que no se creara un ente sindical como en Portugal y hubiera sindicatos libres y distintas tendencias.**

1:22:44

**El XXX Congreso es el primero en el que usted participa, Madrid lleva... claro, lógicamente el comité de Madrid, en la UGT de Madrid tiene un peso importante en la organización de este congreso como apoyo. Madrid presenta nada menos que veinte delegados, entre ellos usted a este congreso, una proposición de Madrid es la incompatibilidad de cargos sindicales y políticos que fue rechazada...**

F.R.: Fue rechazada.

**J.C.S.C.: ¿Ya en ese momento Madrid tenía claro que había que diferenciar lo que era el sindicato definitivamente?**

F.R.: De lo que era el partido, sí. Bueno, veníamos un poco de toda esta polémica que tenía que ver también con lo, con lo de Justo Fernández, ¿no? Es decir, la influencia de Justo Fernández es muy importante también en ese aspecto. Él no estaba afiliado al Partido Socialista, él defendía la independencia sindical y entonces, pues ahí se produce este tema del que de alguna manera estábamos convencidos, por algún compañero de Andalucía, como Romero, etcétera, ¿no?, que nos parecía que esto pues había que defender esa, esa independencia de... Te voy a decir que fuimos derrotados amplísimamente, es verdad que en aquel congreso participaba el exilio, había que oír la lista de cuando se votaba, ¿no?, con aquellas agrupaciones y federaciones de, de Francia, de México, etcétera, ¿no?, participando en el, en el congreso.

Pero bueno, defendimos, creo que con cierta pasión el, el asunto, incluso criticamos a la Comisión Ejecutiva, ¿no?, en algunos de sus planteamientos. Y no sé si recuerdo si algo también relacionado con el tema de las elecciones sindicales, y participamos muy activamente porque en algún primer momento ni siquiera se pensaba en, en pedir que vinieran USO y Comisiones a saludar al congreso, ¿no? Y finalmente eso creo que también fue una..., no sé si Andalucía apoyada por Madrid o de Madrid apoyado por Andalucía, para que aparecieran allí, ¿no?, los, los compañeros, ¿no? Porque es verdad que todavía manteníamos un poco de ese miedo a los comunistas, que yo comprendo que algunos no participaban tan activamente, pero que, como digo, fue una decisión estratégica muy importante, ¿no?

Sí, defendíamos, defendíamos aquello de la separación del, del partido y del sindicato.

**J.C.S.C.: Terminado el congreso, en Madrid hubo algo de polémica por algunos militantes porque decían que la delegación había habido mucho trotskista, muy de moda en esa época.**

F.R.: Sí.

**J.C.S.C.: Eso por un lado.**

F.R.: Habían ido, efectivamente, había un grupo de, de Militant activos que, por supuesto, también pertenecían al partido estos Militant, ¿no? Había un grupo de Militant muy activo y habían conseguido representación entre los delegados, pero no fueron mayoritarios, ¿no? Ten en cuenta que en la delegación estaba Luis Gómez Llorente, estaba creo que Paco Bustelo también...

**J.C.S.C.: Sí, y Pablo Castellano, Gómez Llorente, Ciriaco de Vicente, Alonso Novo...**

F.R.: Claro.

**J.C.S.C.: ... fueron veinte personas nada menos, Elena Vázquez... Otra crítica que hubo luego en los comités que celebraron posteriormente a, a este, al congreso, fue porque nadie de esta delegación, también se quejaban de que había muchos intelectuales y estudiantes y pocos obreros. Es un poco lo que veníamos diciendo, ¿no?, que la estructura de la, tenía más fuerza en estos momentos...**

F.R.: Claro.

**J.C.S.C.: ... federaciones que no eran las típicas obreras, ¿no?**

F.R.: Sin duda, es que eso era así en la composición de Madrid, ¿no? Como te digo, yo no sé si en el setenta o setenta y uno había más...

**J.C.S.C.: Tenían más Construcción y Metal, pero luego se fue invirtiendo.**

F.R.: ... sí, sí que recuerdo, que había habido polémica por..., bueno, se decía y se contaba que había gente que había estado y tal, pero que ya no estaba, incluso en algún momento intentamos buscarles de nuevo para ver si venían y tal, ¿no? Porque yo recuerdo haber hecho alguna gestión con algún compañero decir: “No, es que este estuvo afiliado a la UGT, pero ya se ha separado porque su empresa no sé qué y tal”. Pero, pero la realidad es que era esa, es decir, la Federación de Madrid era una federación muy \_\_\_\_\_ de profesores, funcionarios, abogados, etcétera.

**J.C.S.C.: Para terminar con el congreso ¿qué supuso este congreso para UGT?**

F.R.: Este congreso fue absolutamente definitivo y fundamental, ¿no? Primero, porque pudimos vernos las caras, también para los que éramos jóvenes y no habíamos vivido el exilio y no habíamos estado en, en los congresos anteriores fue muy importante conocer a aquella gente absolutamente admirable que habían mantenido durante tanto tiempo el tema. Yo creo que ahí hubo una especie de reconciliación, entre los que estábamos aquí y que habíamos polemizado de alguna manera con ellos diciendo: “Es que no entienden lo que está pasando”, el ver aquellas caras de aquellos militantes, nos pareció una cosa absolutamente... era singular. Y creo que ellos también asumieron que nosotros no éramos lo que les habían contado, ¿no? Recuerdo el debate este de las incompatibilidades que decías, con Arsenio Jimeno peleándose con

Baldomero, Baldomero Lozano, ¿no?, que luego fue diputado por León, hasta el extremo de que se entendió que Arsenio Jimeno le insultaba porque Arsenio con, con aquella fuerza que tenía pues no sé qué le dijo, y entonces la Federación de Madrid estuvo a punto de, de decir que nos retirábamos del congreso si no se retiraban las palabras y luego terminaron los dos dándose un abrazo allí, Arsenio Jimeno y Lozano, ¿verdad?, después de este debate y de esta polémica, ¿no?

Yo recuerdo el, la, la contestación en algún momento a mí de, del propio Ramón Rubiál, ¿no?, que es verdad que Ramón no venía del exilio sino que estaba aquí, pero bueno, pues defendiendo o en contra de lo de las incompatibilidades, ¿no?, señalando cómo el no había estado nunca de acuerdo con el, pero recuerdo completamente, con el PNV, que no permitía que tuviera un cargo en el gobierno y al mismo tiempo ser dirigente del partido y que aquello no había funcionado. Pero creo que fue muy importante desde ese punto de vista y, sobre todo, fue el pistoletazo de salida de la Unión General de Trabajadores, esto no me cabe ninguna duda, nuestra presentación en sociedad como sindicato frente a lo que los otros habían tenido de ventaja comparativa que era el haber estado en el Sindicato Vertical y haber disfrutado de los medios. Comisiones tenía entonces multitud de enlaces y jurados e incluso algunas estructuras provinciales que las controlaba perfectamente de lo que entonces se llamaba la Sección Social, las tenían perfectamente controlada, y el no haber estado ahí nos suponía una desventaja muy importante que este congreso vino de alguna manera a paliar. Y a partir de ese momento la afiliación crece de una manera tremenda, espectacular.

1:29:05

**J.C.S.C.: UGT en estos primeros momentos de la transición participa en dos organismos, uno de ellos ya hemos hablado, la Platajunta, de carácter político, sobre todo, pero otro sindical que fue la Coordinadora de Organizaciones Sindicales, la COS, una importante plataforma en esta coyuntura que firman, UGT, Comisiones Obreras y USO. Pero la COS, lo más importante que hizo a nivel nacional fue la huelga esta del 12 de noviembre luego del setenta y seis, en Madrid no se llegó a constituir, aunque hubo un documento de constitución de la COS, pero finalmente ni en Madrid ni en otras provincias llegó a constituirse la COS. ¿Por qué no se llegó a constituir la COS, por ejemplo, en Madrid?**

F.R.: Bueno, yo creo que porque Comisiones Obreras no tenía mayor interés. O sea, ellos seguían un poco manteniendo esa idea de que ellos eran muy mayoritarios y nosotros muy minoritarios, sobre todo en los sectores tradicionales de la construcción y del metal. Y entonces, yo creo que no tuvieron ellos, nos parecía que era un organismo pues que nos iban a dar un relieve que nosotros no teníamos, en el movimiento sindical y en el movimiento obrero. Yo creo que esto fue básicamente de lo que recuerdo. Es verdad que tampoco nosotros éramos radicalmente partidarios de este tipo de..., las relaciones con Comisiones siempre fueron muy frías.

**J.C.S.C.: Porque ustedes les decían que tenían que dimitir los enlaces y jurados, fue un poco la excusa...**

F.R.: Claro, sí, sí.

**J.C.S.C.: Pero ¿eso fue una excusa porque realmente no querían que llegara a constituirse la COS o realmente fue el argumento para que no se formara la COS o de la dimisión de enlaces y jurado, que se negó Comisiones?**

F.R.: Ellos no querían, yo creo que no querían tampoco darnos ningún relieve a nosotros aquí, y nosotros por otra parte pues lógicamente defendíamos nuestras posiciones y pretendíamos que ellos... Pero vamos, pero vamos, a nosotros nos parecía que, que básicamente eran ellos los que no querían porque para la UGT de Madrid el tener un constituido como se tenía constituido a nivel político un organismo, no era el sindical, no tenía tampoco particular problema, o sea, no, no nos planteaba un problema de conciencia, vamos, quiero decir, digo de conciencia en el sentido de bueno, que hay que constituir, estamos todos luchando contra..., para traer la democracia, etcétera, pero esa fue la razón básicamente.

1:31:27

**J.C.S.C.: Bueno, termina el XXX Congreso, dimite el comité provincial que estaba usted, se nombra una comisión gestora, luego comité provincial de trece miembros, el 31 de mayo del setenta y seis. Aquí...**

F.R.: Qué bien te lo sabes eso (*ríe*).

**J.C.S.C.: ... usted creo que también, en este caso, es elegido secretario de Organización, en este, en este..., después de este, de este, de este pleno de 31 de mayo. En la Ejecutiva esta había personas como Carlos Orozco, usted, Elena Vázquez, Ledesma, Francisco Jiménez, Jesús Prieto, Luis Hernández, etcétera, etcétera.**

**Usted sigue todavía en Madrid, sigue aparcada la, la FETAP. ¿Les creó problemas en Madrid que estuviera también formada, casi convivieran juntos la Ejecutiva Nacional y, y la Provincial, casi en la misma zona? ¿Había conflictos de competencias o no llegó...?**

F.R.: No, no, la verdad es que en ese momento lo que yo recuerdo es que el proceso de afiliación es de tal naturaleza...

**J.C.S.C.: Hablamos todavía antes de la legalización.**

F.R.: Sí, sí, no, pero, pero ya el número de gente que viene a inscribirse y el encuadramiento de esto llevaba todo nuestro tiempo. Yo, es verdad que soy formalmente secretario de Organización pero también me empiezo a dedicar a la FETAP y ahí es Jesús Prieto quien lleva, quien dirige de alguna manera el tema, lo tengo que decir, aparte que sea amigo mío, porque es la pura realidad.

**J.C.S.C.: Era secretario general en esos momentos Jesús Prieto ya, creo, ¿no?**

F.R.: Mmm. No.

**J.C.S.C.: No, todavía no, era Víctor Martínez, era Víctor, no, no, todavía no era.**

F.R.: No, no, no...

**J.C.S.C.: Estaba Víctor Martínez Conde.**

F.R.: No era el secretario general todavía, no había.

**J.C.S.C.: No, no, es verdad.**

F.R.: Si yo era Secretario de Organización es porque era el primero del, del, de la lista.

**J.C.S.C.: Sí, no, no, no era todavía.**

F.R.: No había secretario general, es decir, yo no sé si yo llegué a ser secretario general alguna vez o sólo fui secretario de Organización.

**J.C.S.C.: No, Organización según mis datos.**

F.R.: Solamente, sí, pero no había secretario general.

**J.C.S.C.: No.**

F.R.: Porque Redondo también era secretario de Organización, o sea, no era secretario general, ¿no? Si no recuerdo mal a nivel federal.

**J.C.S.C.: Bueno, Redondo era secretario Político y luego ya en el XXX Congreso sí que es secretario general.**

F.R.: Secretario general a partir del XXX Congreso, pero bueno, aquí todavía no seguimos esa..., no, lo que quiero decir es que ese período no, no recuerdo que hubiera ningún problema especial, los problemas surgieron luego ya cuando la firma de acuerdo con el Gobierno y tal, que yo ya estoy alejado de ese tema, ¿no? Me refiero cuando algún momento, y eso ya es la etapa de Jesús Prieto, ¿no?

Aquí nos dedicamos básicamente a la afiliación y al encuadramiento y a ir a las federaciones explicando qué es el sindicato y también explicando que nosotros no somos como Comisiones Obreras y que por tanto no tenemos enlaces y jurados, y que tenemos otro tipo de actuación y defendiendo también lo de las secciones sindicales frente a los comités de empresa, o sea, todo ese tipo lo que era la política de UGT, pero recuerdo esa etapa como de mucho trabajo, de multitud y tal, pero...

1:34:25

**J.C.S.C.: Sí, porque una de las cosas, de las tareas que se emprenden con el XXX Congreso precisamente es eso, congreso hasta entonces era la organización muy territorial, por provincias, con..., bueno, también estaba el País Vasco, o sea, Cataluña y alguna, alguna territorial, pero se ve que es imprescindible desarrollar la organización a nivel sectorial.**

F.R.: Claro.

**J.C.S.C.: Y en Madrid, por lo que vemos, hay un crecimiento rápido en el plano sectorial, se van creando bastantes secciones, federaciones sectoriales en, en sindicatos que no estaban creadas, en ramas de la industria que no estaban creadas, pero igual que el crecimiento es rápido a nivel sectorial, veo que no es tan rápido a nivel territorial, dentro de la provincia, que les va costando más crear uniones locales dentro de la provincia de Madrid. Y la filiación tampoco, hasta la legalización tampoco crece de golpe, o sea, va creciendo lentamente, seiscientos, setecientos, mil y pico, va creciendo. Su labor en esta etapa antes de volver a la FETAP principalmente, entonces consiste en eso, ¿no?, en encuadrar afiliados y crear...**

F.R.: Las, las federaciones de industria, sí. Y bueno no, ya, ya empezaba a aparecer ahí también algún agente local, yo recuerdo haber ido a Aranjuez.

**J.C.S.C.: Sí, efectivamente, se va creando Aranjuez, el 24 de noviembre del 76 se crea Aranjuez, noviembre del 76. Leganés se crea también en noviembre. En enero se crea El Escorial...**

F.R.: También...

**J.C.S.C.: Y se empieza a formar Colmenar Viejo y alguna más...**

F.R.: Vamos ahí en el tema, pero claro, es que básicamente mi recuerdo de eso es que no dábamos abasto, o sea, es que allí empezaba a venir gente, había que venir a dar charlas, tampoco todo el mundo se afilia, por eso dices tú que, que la, la afiliación no crece desmesuradamente, pero claro, porque la gente pues de pronto te venían de una empresa, de un comité: “Oiga, ¿puede venir alguien a explicar?”. Y nos teníamos que multiplicar en esa tarea de explicación, de qué era la UGT, de cómo estábamos organizados, etcétera. Elena Vázquez, Prieto, yo, o sea... No, yo la sensación que recuerdo es que no dábamos abasto. Claro, tampoco significaba que, que tuviéramos resultados inmediatos y que de pronto, pero también había cosas de esas, que de pronto nos, nos venían afiliados de una empresa que se pasaban...

*(Pausa)*

**J.C.S.C.: Como le decía, el primer Congreso Provincial de UGT de Madrid se celebra en febrero del año setenta y siete, antes de la legalización que es en abril, y ahí Madrid tenía dos mil personas afiliadas, pero bueno, el crecimiento desde que usted llega hasta ahí había sido poco a poco, pero había sido lento pero iba subiendo, iba subiendo.**

F.R.: Claro, y, y, y te puedes imaginar los medios de que disponíamos, o sea, es que no había ni un solo liberado, quiero decirte que, que no teníamos ninguna, ninguna estructura, ¿no?

**J.C.S.C.: Sí, en algún local o dos y o que era el comité, ¿no?**

F.R.: Y el local, bueno, un local que era este de aquí de la calle Cadalso que era una gran nave, o sea, que no teníamos, que no había ni un despacho donde... Pero yo esa

etapa la recuerdo como de una gran actividad, pero básicamente por tratar de encuadrar a los compañeros que venían y tal, y hacerles la ficha y de tal, y no sé qué, darles los estatutos y explicar...

**J.C.S.C.: En este primer congreso, como decíamos antes, de la Federación Provincial de Madrid, que se llamaba todavía, que fue en Alcobendas, Víctor Martínez Conde fue elegido secretario general y Jesús Prieto secretario de Organización, es cuando usted pasa a ser vocal en este primer congreso en febrero. Y, efectivamente, una de las tareas del congreso que está escrito en las resoluciones, que plantean ustedes luego, es el problema para encuadrar a los trabajadores en las distintas federaciones de industria.**

F.R.: Yo ya digamos que cuando llega a ese congreso prácticamente, porque yo creo que yo he sido elegido secretario general de la FETAP antes y estoy ya, a la altura del congreso, relativamente alejado, ¿no? Si mantengo ahí la vocalía pues es por apoyar a los compañeros en la medida en que pudiera significar algo.

**J.C.S.C.: Sí, porque el II Congreso, que hay pocos datos, aquí el elegido como secretario general es Agapito Regio y que sustituye a Martínez Conde en la Secretaría General. En todo caso, en abril se legalizan los partidos políticos y sindicatos, ahí es cuando empieza la afiliación masiva.**

F.R.: Yo estoy ahí activamente participando con el ministro de Relaciones Sindicales en la legalización de los sindicatos de funcionarios. Y yo justo con el compañero Zambrano y Paco Peña somos los que..., aunque la fórmula que se hace para los sindicatos es una fórmula que no nos termina de gustar porque no se permite, teóricamente en la primera legislación de sindicatos no se nos permite formar parte de las federaciones, digamos que, que el régimen o lo que quedaba del régimen no aceptan más que las \_\_\_\_\_ de los funcionarios se legalizan, pero no pueden formar parte de confederaciones, nosotros vamos aquí, nos presentamos: "... somos, además, de una Confederación". No dicen nada, porque ya no estaban en condiciones de decirlo, pero yo ahí ya tengo una actividad más volcada hacia la FETAP, ¿no?

1:39:22

**J.C.S.C.: O sea, que el I Congreso de la FETAP a nivel, usted..., ¿pero es a nivel de Madrid o a nivel de la federación estatal?**

F.R.: Es a nivel estatal...

**J.C.S.C.: A nivel estatal, ¿verdad?**

F.R.: ... se celebra en Madrid en la casa de la, en la, en la...

**J.C.S.C.: Sí.**

F.R.: Y bueno, sí, también hubo algún congreso en Madrid, ¿no?

**J.C.S.C.: En el..., sí, usted ya desde el setenta y siete es el secretario general de la FETAP a nivel nacional y luego en febrero del setenta y ocho es cuando se**

**celebra el I Congreso de la Federación Madrileña, de, de la FETAP madrileña que usted asiste ahí como secretario general de la FETAP.**

F.R.: De la FETAP.

**J.C.S.C.: Para ir ya pasando a la etapa final de la, de la entrevista. Su labor entonces en la FETAP a nivel, a nivel estatal, porque ya es todo estatal, ¿no?, usted en la FETAP...**

F.R.: Sí, sí, sí, ya estatal, sí.

**J.C.S.C.: ¿Cuál es su labor principal ahí ya en la FETAP?**

F.R.: Bueno, ahí fuimos creando las federaciones provinciales y, y contactando con los compañeros e incluso preparando también las primeras elecciones que... Hubo unas primeras elecciones a unos órganos de MUFACE en las que también..., MUFACE es este organismo que agrupaba...

**J.C.S.C.: Sí, a los, los funcionarios.**

F.R.: A los funcionarios en el tema sanitario. Hubo también unas, que hicimos alguna participación no sin mucho éxito, que eso lo tenían muy controlado los sindicatos corporativos, y luego pues nos dedicamos básicamente a extender la federación por todo el territorio nacional, ayudando a las, a las uniones provinciales que ya se llaman creo así y también a mantener las relaciones internacionales, ¿no?, de la, de la FETAP, ¿no?

Participábamos ya en la Internacional del Servicio Público, o sea, que básicamente nos dedicamos a eso, ¿no? Y luego yo ahí las dos personas básicas son Paco Peña y Justo Zambrana, eh, y en algún momento determinado yo dimito como cuando yo..., yo es que fui elegido senador en el 77 y, por tanto, también tenía una actividad política muy relevante que me llevaba mucho tiempo. En algún momento determinado dejo de ser secretario general, creo que en el segundo congreso, y paso a ser presidente de la, de la FETAP, cosa que no se estilaba mucho en, eh. Pero vamos, ya estaba claramente retirado hasta que dimito como presidente de la FETAP.

Básicamente bueno, pues ya empezamos negociaciones importantes con la propia Administración desde el punto de vista salarial, o sea, que allí es, digamos, donde se hace una actividad sindical que empieza a ser importante, ¿no?

**J.C.S.C.: Y las primeras elecciones sindicales estas del año setenta y ocho, su participación en la misma con la FETAP. ¿Qué participación tiene en estas elecciones?**

F.R.: Bueno, pues claro, se trataba de presentar candidaturas en la mayor parte de los sitios que fuera posible, o sea, que eso es a lo que nos dedicábamos y, sobre todo, pues echar mano en aquellos sitios en donde no teníamos todavía estructura suficiente que lo pudiera asumir, ¿no?



## **CAPÍTULO V: POLÍTICA Y ALTOS CARGOS EN EL GOBIERNO Y LA ADMINISTRACIÓN (1:42:08).**

**J.C.S.C.: Bueno, pues efectivamente sobre todo el año setenta y siete usted es elegido senador, luego tiene cargos a nivel ejecutivo en el PSOE de Toledo, es miembro de la Ejecutiva Regional de Castilla-La Mancha, no vamos a hablar de ello, del Comité Federal del PSOE en el setenta y ocho. Participa en el ente preautonómico de Castilla-La Mancha y es diputado en el año setenta y nueve. ¿En el setenta y nueve ya entonces deja su actividad sindical totalmente al ser diputado?**

F.R.: Prácticamente. Es cuando me hago ya, cuando me hago presidente de la Federación, pero ya están los compañeros Paco Peña y Justo Zambrana al frente de la...

**J.C.S.C.: ¿Pero no era incompatible ser diputado con ser presidente de la...?**

F.R.: No, no. No era incompatible, en aquellos tiempos no era incompatible, pero yo antes tengo ya, que también dejo en manos de estos compañeros el tema sindical, pues yo soy portavoz en el Senado en las constituyentes, que me lleva una cantidad de tiempo, como puedes imaginar que es muy importante, ¿no?, y que me aleja un poco de la primera línea, aunque mantuviera todavía. Es verdad que yo también en ese período en el que soy senador intervengo muy activamente llevando a cabo pues la política parlamentaria, por así decirlo, del sindicato, ¿no?, y las relaciones con el Gobierno, como es natural, ¿no? Y también interpellando a los ministros de la Presidencia y sucesivos sobre diversos temas, haciendo preguntas, que de alguna manera eso lo compenetramos muy bien, porque mi actividad..., entonces no se veía como luego se vio esta incompatibilidad entre partido y sindicato o entre cargo en el partido o cargo de representación en el partido del sindicato sino al contrario, es decir, cuando los compañeros de Correos tenían un problema, cuando los compañeros tal venían a mí y yo hacía la pregunta parlamentaria correspondiente al ministro de turno, etcétera, ¿no?

1:43:45

**J.C.S.C.: ¿Y cuándo podemos decir que finaliza su participación con UGT activamente?**

F.R.: Mi participación finaliza cuando dimite Isaías Herrero como secretario de Organización, momento que aprovecho, yo era muy amigo de Isaías, habíamos militado mucho juntos, habíamos tenido una visión sindical muy parecida y, como ya yo tenía una tarea puramente simbólica porque pues me, me tenían de presidente de la Federación, la realidad es que era Justo Zambrana ya el secretario general, era el que llevaba la Federación, lógicamente, mi tarea allí pues era puramente simbólica, o una cosa \_\_\_\_\_.

**J.C.S.C.: ¿Y en qué año es eso aproximadamente?**

F.R.: Pues eso es como en el ochenta a lo mejor, setenta y nueve-ochenta.

**J.C.S.C.: El golpe de Estado usted es diputado en esos momentos, ¿está en el Congreso?**

F.R.: Sí.

**J.C.S.C.: ¿Está en el Congreso en esos momentos?**

F.R.: Sí, estaba en el Congreso, claro.

**J.C.S.C.: Pues qué me puede hablar así rápidamente del golpe de Estado.**

F.R.: Bueno, rápidamente pues recuerdo, recuerdo a Nicolás Redondo pidiendo permiso para salir al servicio, ¿no? Es decir, y en algún momento nos encontramos en el pasillo, ¿no?, Nicolás y yo. Aquello fue un, un día duro, es decir, luego se cuenta, se cuenta un poco la historia como que, bueno todo, todo quedó muy bien, y cuando las cosas salen bien y terminan bien queda muy bien, pero allí lo pasamos bastante mal, o sea, porque pensábamos que, efectivamente, había sido un golpe de Estado en toda regla y que volvíamos otra vez a las andadas, volvíamos a las andadas sin saber ni siquiera cuál iba a ser nuestra fuente personal, puesto que nos tenían allí de alguna manera atrapados. O sea, que esa cosa un poco idílica que se ha hecho ahora con el Treinta Aniversario de que parecía que, que todos sabíamos lo que iba, cómo iba a terminar. En ningún momento sabíamos cómo iba a terminar, y las primeras horas de la noche fueron verdaderamente trágicas, ¿no? Y los que habíamos tenido una militancia en la clandestinidad, pues bueno, pensábamos que de alguna manera había que volver a, a esta cosa, ¿no?, de..., porque dimos por triunfante el golpe de Estado, pero en el momento, es verdad que a medida que fue pasando el tiempo y allí no aparecía la autoridad militar por supuesto que tenía que aparecer, pues pensamos que la cosa se había torcido, pero, pero no, no fue tan sencillo ni tan... Hubo momentos muy duros cuando se llevaron a los líderes, a Felipe y a Alfonso, ¿no? Es decir, que, que pensamos que bueno, que podían haberlos matado, o sea, que no, no están, no fue, no fue, no fue una noche. Ahora se ve muy bien y todo el mundo parece que..., pero no fue una noche, fue una noche dura, particularmente dura.

**J.C.S.C.: En el año ochenta y dos usted también se presenta en las elecciones por, por Toledo, fue el año del triunfo del PSOE, también se presentó el año ochenta y seis. ¿Qué supuso el triunfo en el año ochenta y dos para usted?**

F.R.: Bueno, pues el triunfo fue de alguna manera pues el gran éxito de lo que veníamos haciendo, es decir, un poco la combinación de todo esto, además a mí me toca ser secretario de Estado para la Administración Pública, que de alguna manera era a lo que había estado dedicado durante todo este tiempo, ¿verdad?, porque aunque dejo la militancia estrictamente sindical en la FETAP, yo sigo siendo portavoz de la Comisión de Administraciones Públicas en el setenta y nueve y, por tanto, sigo en contacto con los compañeros, ¿verdad?, para todo lo que era la actividad, de alguna manera me siento representante parlamentario de los compañeros de la FETAP. Es decir, a la manera en que sucedía en otros partidos socialistas y socialdemócratas europeos, en donde, bueno, pues un antiguo sindicalista era quien se ocupaba de esos temas, ¿no? Y luego pues me toca ser el responsable del tema y llevamos a cabo en íntima colaboración con, con los sindicatos, pero particularmente con, con la FETAP, pues toda la legislación sindical de

la Función Pública, modernizadora, etcétera. Esto fue yo creo que muy importante y un poco la culminación de todo el trabajo que habíamos hecho anteriormente, ¿no?

1:47:25

**J.C.S.C.: Bueno, en los años ochenta que usted estaba totalmente ya vinculado a la política, se va produciendo un distanciamiento partido-sindicato por el tema de la OTAN, la reforma del sistema de la Seguridad Social y la ley de Pensiones, el referéndum de la OTAN, como digo. Y esas diferencias se van aumentando, hacen que el año ochenta y siete dimitan Antón Saracíbar y Nicolás Redondo como diputados en el Congreso.**

**¿Qué le pareció...? Usted que era diputado en esos momentos, ¿qué le pareció esa dimisión?**

F.R.: Yo en aquel momento estaba más de acuerdo con el partido que con el sindicato. Sinceramente creo que..., vamos, mi actividad era fundamentalmente política y yo no tenía tampoco ninguna participación ya activa en ningún órgano de la UGT y, por tanto, pues más bien pensé que bueno, pues que estaba a favor de las tesis del partido.

**J.C.S.C.: Y en la culminación de este desencuentro, entre una y otra organización, fue la huelga general del año ochenta y ocho. En este..., el 14 de diciembre se produce la huelga más importante que ha habido en la historia de España en, en la que UGT encabeza con Comisiones Obreras esta huelga contra el Gobierno, contra el Gobierno socialista. ¿Hubo un antes y un después por esta huelga entre partido y sindicato?**

F.R.: Bueno, sí claro, qué duda cabe, ¿no?, de que hubo un antes y un después, ¿no? Yo, como digo, ya estoy dedicado a la actividad política y participo más bien de las tesis del partido que en las del sindicato, sin dejar de reconocer también y aportando en la medida de mis posibilidades mi granito de arena al partido pues para que no hubiera ruptura y para que no se produjeran estas situaciones, ¿no? En la medida en que pues yo provenía del sindicato y pues conocía a los personajes, a Antón, a... Curiosamente, Antón cuando se produce, después del XXXI Congreso de Barcelona es el que defiende que sean los grupos sindicales del partido los que dirijan la acción de la UGT, con lo cual en contra lo que estábamos algunos, ¿no? Y ahora resulta que ya estamos en la posición absolutamente contraria de que la UGT tiene que separarse del partido, ¿no?

**J.C.S.C.: Era un poco para coger el poder en el sindicato...**

F.R.: Ya, ya, claro, era para \_\_\_\_\_ obviamente, ¿no? Entonces, quiero decir que, que los que estuvimos en contra aquello de los grupos sindicales, de los grupos sindicales del partido y ahora estábamos, bueno, pues hombre, yo nunca mantuve ninguna posición, por supuesto, contraria a la UGT ni, ni radical, pero más bien mis posiciones estaban pues con las tesis del partido, ¿no? Pero también intentando aportar en la medida de lo posible pues..., y con la experiencia sindical que tenía, mi granito de arena pues para que las cosas no hubieran llegado donde llegaron, ¿no?

**J.C.S.C.: En el congreso de Barcelona, muy rápidamente, usted llegó a ser el presidente del... de... de la mesa del congreso, ¿no?**

F.R.: Sí, sí, presidí, presidí la mesa del congreso.

**J.C.S.C.: En el setenta y ocho.**

F.R.: En el año setenta y ocho sí, sí, fue una experiencia importante y, además, un honor que me hicieron los compañeros y, sobre todo, la Ejecutiva, que es la que al final propone quien ocupa estos puestos, pues me resultó particularmente grato. Fue un congreso relativamente conflictivo aquel, no fue tan sencillo, es decir, allí había, las fuerzas estaban divididas, ¿no? Había quienes curiosamente los que luego dieron de alguna manera la vuelta, ¿no?, pues, pues Garnacho...

**J.C.S.C.: Sí, porque había sido recientemente el Congreso de unificación USO-UGT.**

F.R.: Claro, claro.

**J.C.S.C.: Que el equilibrio de fuerzas ahí no estaba claro...**

F.R.: Claro, entonces curiosamente estos que estuvieron en esa posición luego cambiaron completamente a la contraria, ¿no?, las circunstancias son las que llevan a este tipo de cosas, y en aquel momento pues un poco los que defendíamos más la independencia sindical éramos los que luego volvimos a estar más en el partido, ¿no?, que, que ellos. La experiencia fue muy interesante, la primera vez que un comicio como aquel tan importante, ¿no?, ya con así, sin el lastre, por así decirlo de, de lo... En fin, ya fue, ya fue muy importante como es natural, pero, pero ya aquello estaba, aquello ya parecía un sindicato seriamente, había federaciones de industria, pero todavía no teníamos votos suficientes.

**J.C.S.C.: Tenían voz, pero no voto, ¿no?**

F.R.: Pero no voto, pero bueno, ya aquello realmente tenía otra connotación.

**J.C.S.C.: Un poco lo que hablábamos, el peso de la territorial y...**

F.R.: Claro, todavía no estaban las federaciones.

**J.C.S.C.: No estaba la federación.**

F.R.: Pero ya, ya digamos que el principio se aceptaba, ¿no?, y yo creo que aquel congreso pues vino a significar eso. Para mí fue un gran honor poder presidir aquel congreso de la UGT, ¿no? A continuación se hizo un congreso extraordinario en que se modificaron los estatutos y ya pasaron las federaciones a tener un peso y el voto.

**J.C.S.C.: El 50%, ¿no?**

F.R.: Yo participé también en una comisión que se creo para modificar los estatutos que dirigía Antonio García Duarte, precisamente quizá una etapa anterior, precisamente para dar entrada a las federaciones de industria, ¿no?

## **CAPÍTULO VI: ÚLTIMAS CONSIDERACIONES Y BALANCE (1:52:01).**

**J.C.S.C.:** Pues para ir terminando me gustaría también que me diera su opinión, en el año noventa y cuatro se celebra el XXXVI Congreso de UGT en el que Cándido Méndez sustituye a Nicolás Redondo al frente de UGT, había habido muchos problemas también en UGT como consecuencia de la Cooperativa PSV. Bueno, no vamos a extendernos, en todo caso Nicolás Redondo decide no presentarse a la reelección, es elegido Cándido Méndez. Me gustaría que me hiciera una valoración de la etapa de Nicolás Redondo con al que usted coincidió, incluso desde la clandestinidad y luego en la transición, que me hiciera la valoración de la etapa de Nicolás Redondo al frente de UGT.

F.R.: Bueno, yo creo que Nicolás Redondo es el gran artífice de la, de la nueva UGT. O sea, esto tengo que decirlo, lo decía un poco antes y lo reitero, ¿no? O sea, si personas como Nicolás Redondo... también es verdad que la, los que dirigieron el partido, Felipe González y Alfonso Guerra no hubieran tenido claro que había que evitar la situación, ahora mismo tendríamos una..., o tendríamos una Intersindical. O sea, yo que al principio no, pues fundamentalmente no porque..., no porque no lo hubiera pensado sino porque básicamente al pertenecer a un sector en donde no había habido sindicatos como era el de la Función Pública y no haber tenido esos problemas, no, no valoraba lo que significaba, no valoraba suficientemente lo que sería aquella posición que defendían los compañeros y que encabezaba y que, y que personificaba Nicolás Redondo de el mantenimiento de un sindicato socialista, creo que si eso no se hubiera planteado muchas cosas, no sólo sindicalismo de España sino en el propio país hubieran sido diferentes, y eso se debe básicamente a Nicolás Redondo. Y a mí me parece que Nicolás Redondo es el gran artífice de esta UGT moderna que tenemos en este momento independientemente de los problemas que también obviamente ha habido, ¿no?, qué duda cabe, pero a mí me parece que su importancia es destacable y decisiva, y creo que es el gran líder de nuestra organización y del gran autor de esa UGT, pues que puede codearse a nivel español con..., dependiendo de los sectores o dependiendo de las situaciones, la..., y el haber mantenido un sindicalismo socialista creo que es también un tema muy importante, y eso se debe básicamente a Nicolás.

Sus diferencias..., pues hombre, a mí me hubiera gustado que hubieran sido de otra manera con el partido y que se hubieran podido entender de otra manera, de otra forma. Me he visto con él después y la verdad es que pues recordamos con mucho agrado aquellos años, ¿no? Él, él me tiene un poco encuadrado como que..., porque es verdad que yo apoyé más bien las tesis del partido, aunque nunca de manera radical y siempre defendiendo también los postulados y las razones que tenía UGT para defender lo que defendía, pero creo que la, la figura singular de Nicolás es muy importante en esta organización.

1:54:48

**J.C.S.C.:** Bueno, aunque no vamos a entrar, usted luego trabaja para el Ministerio de Educación y Ciencia, como director general, hasta el año noventa y

**seis, en el 2003 es nombrado consejero Consultivo de Castilla-La Mancha, luego es director del Instituto Nacional de la Administración Pública entre el 2004-2008. Ya digo, no vamos a hablar de, de esto, que quede constancia. Su vinculación actualmente con UGT ¿sigue siendo afiliado?**

F.R.: Sigo siendo afiliado en la provincia de Toledo, porque me cambié en algún momento tal y, bueno, me envían los compañeros de la, de la FSP los documentos.

**J.C.S.C.: Actualmente FSP, que luego se unificó...**

F.R.: Sí, que se unificó...

**J.C.S.C.: ... a las federaciones.**

F.R.: Eso yo ya lo viví con, con Correos y con...

**J.C.S.C.: Y con Sanidad.**

F.R.: Y con Sanidad. Bueno, me siguen enviando los temas y los, los leo con, con interés cuando me llegan a mi casa.

**J.C.S.C.: En el ochenta y dos, concretamente, se unifican, se hace la, la FSP.**

F.R.: Sí, la FSP sí.

**J.C.S.C.: Actualmente es consejero de Educación de la Embajada de España en Lisboa.**

F.R.: Efectivamente.

**J.C.S.C.: Para terminar, me gustaría que me diera su opinión de dos o tres cuestiones muy rápidas. Me gustaría que me dijera qué le parece su trayectoria personal en UGT durante esos años, sobre todo hasta el año setenta... hasta el año setenta y ocho, setenta y nueve, sobre todo, ochenta.**

F.R.: Pues me parece, me parece apasionante, ¿no? El haber podido participar, el haber tenido la suerte de estar en el XXX Congreso, de haber presidido el Congreso XXXI, de haber participado en defender algo que he defendido con apasionamiento, como era la posibilidad de que los funcionarios públicos pudieran sindicarse y pudieran defender sus derechos como trabajadores, como están hoy en nuestro país, me parece verdaderamente apasionante. Y bueno, allí he dejado muchos amigos, muchos conocimientos, muchos compañeros, ¿verdad?, que creo que son lo más importante que uno tiene de su vida y de su planteamiento. Siempre me he sentido de alguna manera sindicalista. Ahora lo digo alguna vez cuando me toca, pues no diré que desde el lado de la patronal, puesto que estoy en un modesto puesto en la Administración, pero recibo a los miembros y digo: “Bueno, yo también soy sindicalista, he sido sindicalista y me siento muy cercano a ese planteamiento”.

1:57:01

**J.C.S.C.: Y la actuación de UGT, sobre todo en la democracia, desde la transición, en ese período de concertación que vivió usted muy metido en, en UGT, sobre todo a nivel de Madrid y luego a nivel de la FETAP nacional.**

F.R.: Yo tengo que decir que creo que los sindicatos han hecho un papel en nuestro país absolutamente fundamental y básico, que ha sido los acuerdos, los acuerdos, es decir, el, el, el, este camino que ha seguido básicamente la UGT, porque es verdad que Comisiones Obreras también se ha sumado en multitud de veces, pero de alguna forma han tenido unas veces, al principio, por razones políticas y otras no por razones políticas o por las que fueran, una posición digamos más de, de, de no llegar a acuerdos, creo que esta posición que defendió muy tempranamente UGT de que había que llegar a acuerdos, de que había que entenderse, eso ha sido básicamente fundamental y básico para el desarrollo de este país y para que el país se encuentre en la situación que se encuentra, aunque estemos atravesando una crisis...

**J.C.S.C.: No hemos hablado, pero UGT aunque no firmó los Pactos de La Moncloa los cumplió, luego se firmó el ABI en el setenta y nueve, y luego el AMI en el ochenta, todos estos acuerdos UGT con su..., y luego el Estatuto de los Trabajadores en el ochenta, con su política de concertación apoyó a la democracia española.**

F.R.: Eso, eso.

**J.C.S.C.: Que eso no se ha valorado en su justa medida...**

F.R.: Y ahora que estoy viendo...

*(Cambio de cinta de vídeo: 1:58:20 aproximadamente)*

**J.C.S.C.: Y otra valoración que me gustaría que me hiciera es, el sindicalismo no solamente en democracia sino en la historia de España, el papel de UGT en la historia de España.**

F.R.: Bueno.

**J.C.S.C.: A su juicio.**

F.R.: Yo creo que el papel de la, de la UGT ha sido crucial, por supuesto en esta etapa democrática y básicamente estaba terminando de decirte que, por ejemplo, en Portugal, en donde estoy en este momento destinado como funcionario público y viendo el panorama en que se encuentran, que es un panorama tal, qué duda cabe que aquí también hay UGT, pero qué duda cabe de que la Intersindical controlada por, por, por el Partido Comunista, que además es un Partido Comunista no evolucionado, creo que genera problemas importantes en aquel país. Es decir, que ojalá el Gobierno socialista tuviera unos interlocutores sociales como son en este caso Comisiones y UGT en España, que eso me parece muy importante, que es lo que quería decir un poco por terminar la reflexión anterior respecto de la política de UGT de acuerdos de concertación, etcétera, que me ha parecido absolutamente básica y que creo que no agradecerán bastante los gobernantes del país, de uno y otro, de uno y otro signo, es decir, no sólo los gobernantes socialistas, sino también los otros, es decir, encontrar

unos sindicatos que, defendiendo apasionadamente como hace en este momento Cándido Méndez los intereses de los trabajadores, sin embargo pues son capaces de llegar a acuerdos muy importantes.

La historia de la UGT pues hombre, me la he leído desde sus comienzos y creo que la UGT ha tenido un, una, una importancia como al Partido Socialista grande, en la historia de España, ¿no? Estoy leyendo ahora a Manuel Azaña, ¿verdad? Y, y entonces claro, es decir, creo que el papel de las organizaciones obreras sobre todo, porque también nos tocó en aquel tiempo de defender de alguna manera la racionalidad frente a lo que significaba la CNT, ¿no? Es decir, creo que tú que dedicas a la historia de la provincia de Toledo pues sabes que, que así como la UGT tuvo una participación importante en la vida de la guerra civil en la provincia también se cuenta que muchos de los que se afiliaban..., la UGT siempre mantuvo por así decirlo su, su, sus principios y su ideología socialista y, sin embargo, pues los que tenían o buscaban un carné no se afiliaban a la UGT, se afiliaban a la CNT, ¿no? Algún caso en particular me he encontrado en la vida política de Toledo, decirme: “Sí, este tuvo carné de la CNT, pero era luego muy de derechas”. Esto como pura anécdota que me viene al caso. Pero claro, la historia de la UGT en la historia de España pues es muy importante, muy relevante y muy singular.

### **J.C.S.C.: ¿Y cómo deben actuar hoy, en su opinión, los sindicatos?**

F.R.: Pues intentando, básicamente, seguir por la vía de la concertación, pero también manteniendo la defensa de los trabajadores, y yo voy a citar una frase de Heinz Klunker, este líder sindical que ya ha fallecido, con el que tuve contactos y que me invitó a Alemania en aquellos tiempos cuando yo era, cuando yo era un modesto sindicalista de un sindicato pequeño y él era el presidente de un sindicato de un millón de trabajadores. Y me decía que él obviamente comía con..., había ..., gobernaban también los socialdemócratas en Alemania con Billy Brandt y Helmut Schmidt, ¿no?, y decía: “Yo prácticamente todas las semanas desayuno con el, con el primer ministro porque...”, con el presidente o el canciller, ¿no?, que es como se llama en Alemania, dice: “Pero yo siempre digo una cosa, que tienen que tener presente que alguien tiene que defender que la gente coma caliente todos los días”.

Y esto es lo que me parece muy singular. Los sindicatos tienen que también a pesar de la crisis entendiendo y procurando no crear más problemas de los necesarios, pero también alguien tiene que mantener esa posición, ¿verdad?, de, de la defensa de los trabajadores, la defensa de aquellos sectores que no van a tener otra voz que no sea la de los sindicatos. E incluso recuerdo una anécdota también en la provincia de Toledo, la ciudad de Toledo, que tú conoces bien, pues es una ciudad un poco clerical, en donde la influencia de los curas es muy importante, y recuerdo que tuve ocasión de explicarles a algunos alumnos que tenía yo en aquel momento en la Universidad que me preguntan: - “¿Para qué sirven los sindicatos?”. Y dije: -“Aunque sólo sea para esto...”. Había sucedido un asunto en Toledo muy curioso y es que pretendían presentar una obra de teatro de estas radicalmente anticlericales, ¿no? Bueno, no recuerdo cuál, pero una de estas que... Y entonces no había lugar de la ciudad que nadie se atreviera a dejarle, a alquilárselo, porque tampoco pretendían que fuera gratis, para poder representar aquella obra, ¿no? Y tuvo que ser en, en, en la, en los viejos Sindicatos Verticales, que ahora son un salón de actos que pertenece a, a los dos sindicatos, a Comisiones y a UGT, donde se tuvo que celebrar aquella, aquella obra. Digo: “Aunque sólo fuera por esto”. Porque ya todavía alguien aquí que mantenga un cierto espíritu laico y que no esté sometido a esas presiones, que a veces incluso los propios políticos están sometidos,



pues es importante. Esto es puramente anecdótico. Pero me parece muy importante el que se pueda contar con unos sindicatos con los que hay que contar, pero que también haya alguien que pueda defender los intereses generales, y los intereses de los trabajadores, y los intereses de los pensionistas y los intereses de los que si no fuera por ellos no iban a encontrar otra voz.

**J.C.S.C.: En parte lo ha contestado, ¿cómo ve el sindicalismo en el futuro? Para terminar.**

F.R.: Pues, hombre, yo creo que también tiene que reformarse, yo creo que también tiene que adaptarse a la nueva situación, yo creo que también tiene que, que mirar precisamente a esos sectores que no son sus afiliados. Me refiero a los jóvenes sin empleo. A mí me parece que el tema más grave que tenemos es esos jóvenes que no tienen empleo. Entiendo que va a ser muy difícil que los encuadren, pero creo que también los sindicatos ahí tienen que levantar la voz a favor de esos sectores, aunque no sean sus afiliados. Quizá la reforma debe ir en ese sentido, ¿no?, de decir, bueno, sobre la base de que los trabajadores que me mantienen son los que pagan las cuotas, que son los que tienen empleo, yo tengo también que asumir la defensa de otros sectores que son muy importantes y que no están afiliados porque no pueden, porque, porque no tienen, no tienen empleo, ¿no? O lo que se hace con los pensionistas aunque haya federaciones de pensionistas.

**J.C.S.C.: Sí, los \_\_\_\_\_ también. Usted en el setenta y siete es senador, luego diputado en varias legislaturas, esta es la última, ¿el PSOE cómo ha actuado también en estos años de democracia? Como pregunta final, usted vinculado a la política estos últimos años.**

F.R.: Bueno, el PSOE ha tenido una, una participación en la historia de España muy importante, también desde su fundación, pero creo que quince años de gobierno, catorce años y pico de gobierno de Felipe González, son los que han transformado realmente este país, y cuando uno examina las cifras reales, sin duda alguna, se ha hecho mucho por el socialismo en la medida en que se ha conseguido que evidentemente la participación de los trabajadores en su conjunto en la renta nacional haya aumentado.

Hemos establecido un sistema, un Estado de bienestar que no teníamos y que no digo que sea igual que el de los europeos cuando la confrontación, después de la segunda guerra mundial, la democracia cristiana y los socialdemócratas se pusieron de acuerdo en hacer esto, pero creo que nos sitúa en una situación bastante importante, ¿no?

Bueno, ahora estamos en un momento de, de vacas flacas, pero yo espero y confío en que también el partido se pueda renovar, que también pueda modificar algunas de sus, algunos de sus planteamientos y seguir representando a ese conjunto importante de la sociedad española que ha representado siempre.

**J.C.S.C.: Muy bien, Francisco. Pues muchas gracias por todo.**

F.R.: A ti por aguantar esta mañana.