

PROYECTO: ARCHIVO ORAL DEL SINDICALISMO SOCIALISTA

Entrevistador: Sara Fernández Miguélez

Entrevistado: José María Zufiaur Narvaiza

Fecha de la entrevista: 29 de julio de 2007

Lugar: Madrid

CAPITULO 1: Vida familiar e infancia (CINTA 1, min. 00'00'')

Sara Fdez Miguélez (S): Grabando a José María Zufiaur en Madrid a 29 de julio de 2007. Le decía que vamos a hablar un poquito de su infancia, que ha nacido usted e Vergara, Guipúzcoa, el 8 de febrero del 44, y su familia, abuelos y padres. ¿También son del País vasco, de la zona de Vergara?

José María Zufiaur (J): por parte de madre de la zona de Vergara, y por parte de padre de Araia, que es un pueblo de Álava, está cerca de Salvatierra...

S: ¿y sus abuelos también?

J: mis abuelos de padre también, eran de un caserío de Araia, y los abuelos medios por parte de madre eran de un caserío de Vergara

S: estudios no tenían, ya hemos comentado

J: no, no tenían, se dedicaban al campo, y luego a servir, allí funcionaba el sistema de mayorazgo, entonces el mayor de la familia se quedaba con el caserío y el resto pues tenía que irse a trabajar fuera, a emigrar, de hecho por ejemplo cinco hermanos de mi padre emigraron a Argentina. O hermanas de mi madre, o mi madre, pues iban a servir, se llamaba servir, iban de criados a servir a casas normalmente de personas bien adineradas

S: sus hermanos (*de su padre*) se fueron a Argentina ¿pero recibían dinero de sus hermanos les mandaban dinero o...?

J: no, no, que yo sepa no.

S: ¿y mantenían contacto con ellos?

J: muy esporádico, yo tengo unos recuerdos así de la infancia de haber visto a mi tío Blas que venía con mi prima, “miren, no sé qué, muy pequeñitos”, en fin,

recuerdo .de haber venido dos veces o así, o sea venían muy poco porque en realidad no tenían dinero para venir

S: fueron allí a...

J: fueron allí a ganarse la vida, a vivir, yo creo que ninguno de ellos se hizo rico pero venían muy poco, alguna vez han venido casi todos pero no, pero muy poco.

S: ¿y su padre es el mayor de los hermanos?

J: no mi padre no era el mayor de los hermanos

S: O sea que su padre no hereda...

J: No, no, no. No en realidad en el caso de mi padre en los más pequeños, los más jóvenes, los dos hermanos más jóvenes que son los que estaban sin casarse. Heredaron el caserío y se quedaron con el caserío.

S: y su padre entonces se dedica a...

J: mi padre tenía un rebaño de ovejas y durante el verano, entre abril y noviembre más o menos, pues estaba en del monte con una chabola etc. donde vivíamos y en fin, cuidando ovejas, un rebaño de doscientas o doscientas y pico ovejas y tal. Entonces hacía leche, lana, en fin, lo típico, vendía quesos y cosas de esas, y en el invierno pues iba a una zona más templada, en este caso Vergara, y conoció a mi madre en el caserío donde arrendaba, el poder tener las ovejas, el poder pastar las ovejas, etc., conocí a mi madre, se enamoraron, en fin, se casaron y por eso nací yo en Vergara.

S: hermanos me dijo que si tenía

J: tengo un hermano, si

S: ¿un hermano que es menor que usted?

J: Que nació....es tres años menor que yo y que nació en Araia. Él nació, le correspondió la época digamos que estábamos en Araia

S: ¿cambiaron, por qué cambiaron su padres?

J: No porque como te digo en el invierno íbamos a Vergara, iban a Vergara allí a tener las ovejas etc., y yo nací en febrero

S: Claro

J: Mi hermano que nació en noviembre, a principios de noviembre, todavía no habían ido a Vergara y entonces nació en Araia

S: Sí, ¿qué ideas y creencias tenía su familia? Era una familia que hablaba de política en algún momento...

J: No. no.

S: O eran creyentes

J: Sí, creyentes eran, es decir eran muy católicos, religión muy católica, católica sí. Efectivamente [¿tuve que] por parte de mi madre, en general había una tendencia más bien carlista que nacionalista, por parte de mi padre absolutamente nada, de hecho mi padre también porque le tocó en aquella zona, etc., estuvo en la guerra civil en la parte, en el bando nacional, pero no había un poso y una tradición política en este caso por parte de mi familia.

S: ¿Recuerda si a lo mejor, bueno no sé si sabrían leer y escribir, pero recuerda si leían prensa?

J: Sí, sí. Eran en ese sentido tengo un recuerdo de mi padre que sí que era una persona bastante inteligente y bastante culta o interesada, por ejemplo a mi abuelo pues de hecho era el que ayudaba, y tengo por ahí alguna foto que muestra eso (*indica a la parte del salón que está llena de portarretratos de su familia*). Había un antropólogo Bariandarán en el País Vasco que buscaba dólmenes, etc. y bueno mi abuelo, mi abuelo Germán, era el que le acompañaba en la búsqueda de dólmenes, y mi padre seguía pues un poco esa tradición, entonces efectivamente no había estudiado, etc., pero sí leía, mi madre aprendió a hablar castellano pues a los 19 años también aprendió a leer, en fin, y sí leía, mal ¿no?, no diríamos leer literatura y cosas de éstas pero el periódico y eso sí

S: ¿recuerda algún periódico en concreto?

J: sí, bueno en aquel entonces lo que sí leía en el País Vasco era El Correo Español - El Pueblo Vasco, que era, que se editada y se edita todavía en Vizcaya, y El Diario Vasco

S: decía que su padre estuvo en la guerra en el bando nacional, ¿le contaba algo sobre la guerra?

J: No tuvo tiempo porque mi padre en realidad se murió a los 8 años, cuando yo tenía 8 años, entonces pues no tengo en ese sentido, si tengo algunos recuerdos y tal pero no el sentido de haber hablado pues de la guerra o cosas de ese estilo ¿no?

S: ¿Y su madre tampoco le llegó a contar nada con respecto a su participación en la guerra civil?

J: No, yo creo que fue pues bueno, era un soldado era, en fin un número que no tuvo un mayor protagonismo en ningún sentido. Yo creo que estuvo 4 ó 5 años, lo que en aquel entonces duraba el servicio militar, entre la guerra, entre que unos se iban a África, otros no y tal.

S: Durante su infancia usted está en su casa, supongo que a lo mejor ayudando a algunas labores de la casa, y luego empieza a estudiar ¿con que edad más o menos?

J: Buenos mira, mientras vivía mi padre pues estuve en el monte, vanos en esa vida de pastoreo, etc. con lo cual no estudiaba más que durante los inviernos, los dos meses y tal que me tocaba estar en Vergara, después se murió mi padre a los ocho años y entonces nos trasladamos a otro punto de Guipúzcoa, Legazpia, mi madre con el piso, que se compró un piso con la venta de las ovejas, entonces en ese piso pues tenía alquilados habitaciones y tal a trabajadores que venían de emigrantes, pues emigrantes gallegos, o burgaleses, vivíamos en Legazpia que era un pueblo muy industrial, donde había una empresa que se llama Patricio Echeverría, los Aceros Bellota, que hacía muchas herramientas, que era conocida, que tenía en aquel entonces pues 3000 y pico trabajadores, etc., y venían muchos emigrantes y entonces mi madre se ganaba la vida y nos sacaba adelante alquilando habitaciones pues a trabajadores que venían a trabajar allí. Entonces yo ayudaba lo que podía evidentemente, y entonces me puse a estudiar ya de una manera más regular en los Salesianos de Legazpia, hasta los 14 años que se me produjo una enfermedad porque tenía una cosa genética, un riñón en herradura que me produjo una enfermedad etc., y bueno luego ya empecé a estudiar en casa a

través de correspondencia el tema de contabilidad para presentarme a unas oposiciones en el Banco Vizcaya y bueno, empezar a trabajar.

CAPITULO II: Incorporación a la actividad laboral e inicio en la actividad sindical (CINTA 1. min. 09'20')

S: ¿Y ese fue su primer trabajo...por lo menos remunerado?

J: ése fue mi primer trabajo, sí, sí, sí porque lo otro en definitiva era dentro de la familia y no hacías nada ¿no?

S: La decisión de trabajar en la banca era porque veía en ello una buena posibilidad o quizá porque

J: No pues intenté entrar en Patricio Echeverría y tal, entonces como había estado enfermo, no debían considerar que debía tener una buena salud suficiente para, me hicieron unas pruebas, no me admitieron, y entonces a partir de ahí, pues decidí empezar a estudiar yo por mi cuenta, presentarme allí, presentar mi solicitud a trabajar en el Banco de Vizcaya, en fin hice varias pruebas, me admitieron, estuve una temporada así en plan de eventual y luego al cabo de ocho meses o así me admitieron y trabajé allí.

S: ¿Y estuvo trabajando hasta los 25 años?

J: Estuve trabajando allí hasta el año 69 probablemente porque luego pasé a otra entidad [¿?] que se llama Caja Laboral, Caja Laboral y que se creó una sucursal en Legazpia de Caja Laboral y entonces me ofrecieron llevarla a mí y tal, y estuve hasta que ya en el año, no en el 69 yo creo que no, antes...

S: Finales de los 60...

J: Sí, sí, porque ya en realidad a partir del 68 prácticamente ya empecé a la actividad sindical

S: ¿y se traslada a Madrid, no?

J: sí.

S: ¿antes de eso, cuando comienza a tener la conciencia o la necesidad de participar activamente en la actividad política y sindical?

J: Sí, yo no tenía, yo no tenía digamos una conciencia transmitida a través de la familia, pero bueno a través de lo que eran en aquel entonces vehículos

donde la juventud adoptaba una cierta participación, unos depende de la zona del país donde vivieran, era a través de la organización juvenil de la Falange o lo que sea, pues que algunos les daba por ahí, nosotros en aquella realidad social, fundamentalmente eran los movimientos de la Iglesia, la JOC en concreto, y un poquito la cuadrilla y los amigos con los que me relacionaba, pues estaban en ese ambiente, empecé a entrar y a participar en las reuniones, y a participar de aquel método que era: “ver, juzgar, y actuar” la realidad, bueno pues ese método te llevaba a preocuparte de alguna manera de lo que estaba pasando, la falta de libertad, de las peleas, de las luchas estaba habiendo, en fin todo eso influenciado evidentemente por los mecanismos, pocos, que existían para tener una cierta información sobre la realidad, Radio París, Radio Pirenaica, la radio.

S: ¿La JOC gozaba de cierta tolerancia no?

J: Sí, sí, sí, era, eran unos espacios digamos que tenían una cierta, relativa, tolerancia, por lo menos podías reunirte, podías hablar tranquilamente dentro de lo que eran los grupos de discusión y dentro de lo que eran los ámbitos y los locales de la Iglesia, etc. Bueno, la JOC luego a nivel general pues también tenía sus órganos de expresión, en algún momento determinado fueron secuestrados, clausurados, como el periódico Signo a nivel de Madrid, etc. O sea que era una tolerancia relativa como era típica en aquel entonces ¿no?. Pero era una plataforma, lo que llamamos una plataforma donde podías discutir, hablar, formarte, en cierta medida pues hacer política, si quieres o en fin, tener una concienciación de las cosas que estaban pasando.

S: ¿antes de la JOC usted estuvo militando, o de alguna manera tuvo que ver con EGI?

J: sí, de una cosa muy tangencial, en realidad me trataron de captar, me trataron de captar porque uno de los compañeros de la cuadrilla, pues era una persona que está admitida, era muy nacionalista, estaba metido en el campo nacionalista, era uno de los dirigentes de EGI, y entonces para intentar captarme, pues me llevaron a varias reuniones, en Algorta, en el País Vasco, donde en fin, había dirigentes que eran de Madrid, dirigentes que eran de

Cataluña, recuerdo que estaba Oscar Alzaga, que luego fue ministro de la UCD, en aquel entonces, bueno, no lo gustó el ambiente que vi, no me satisfacía los planteamientos, ni los argumentos que se planteaban allí, nunca, nunca terminé de afiliarme, pues estuvieron intentando captarme, fui a dos o tres reuniones pero nunca me afilie

S: ¿quizá era el nacionalismo o el independentismo extremo el que no compartía?

J: no, no lo compartía. Es decir, primero me parecían unas cosas absolutamente en fin, exageradas, ahistóricas se decían cosas de éstas que, en fin, que sonaban a chiste;

“Colón era vasco” y cosas de éstas así como muy raras (*risas*). Y bueno, luego por otra parte pues no sé, no me parecía que lo que yo defendía, que eran una serie de posiciones sindicales, en aquel entonces ya estaba más o menos en la USO, ya había empezado a colaborar dentro de la USO, etc., pues me decían que estaban totalmente de acuerdo con lo que planteaba la USO pero eso a lo vasco, y no entendía yo muy bien qué es lo que quería decir ¿no?, entonces no me sentía identificado con el ideario, con los planteamientos nacionalistas, etc., y por lo tanto no entré.

S: ya entonces en el año 64 ingresa en la USO, tendría...

J: Bueno empezaron a tomar contacto con un grupo de gente que había allí en el pueblo, en Legazpia, que venían de la HOAC que participaban en los jurados empresa, en las juntas generales del sindicato vertical, es decir que en aquel entonces se manifestaba la pelea sindical a través del sindicato vertical, entonces allí había algunos que tenían un cierto protagonismo en todo ese tipo de actividad, tanto en las empresas que aquella zona, que era una zona muy industrial, tanto en Legazpia como en Zumarraga, como Goierri, Beasain, Villafranca, Eibar, etc. y bueno, recuerdo que yo empecé adentrar en las actividades de la USO y se me tocó, pues ya estaba dentro, cuando el referéndum de 1966 que detuvieron a unos compañeros de aquí de Madrid, como a Paquito Ramos, etc. con motivo de aquel referéndum, a otros de Asturias como Severino Arias y demás ¿no?, entonces sí, empecé a partir del

año 64, en el año 66 ya estaba yo desde luego plenamente incorporado a la actividad, bueno, una actividad muy escasa de reunirnos y de hacer algunas cosas y tal...

S: ¿En esos primeros momentos que cargo asume?

J: No ninguno, en esos primeros ninguno, hasta el año 68 ninguno. Hasta el año 68 ninguno, es decir bueno pues ir a reuniones, estar de un lado para otro, repartir octavillas, dar a compañeros, cosas de ese estilo porque había una huelga en no sé que zona, que había muchas en aquel entonces ¿no?, pero no tenía ningún...hasta el año 68 que es cuando realmente me, como se decía entonces, me liberé, es decir me dediqué enteramente a la actividad sindical, no tuve ninguna responsabilidad especial.

CAPITULO III: La USO y el movimiento sindical durante el Régimen e Franco (CINTA 1. min. 15'54'')

S: ¿Cuál era la base ideológica de la USO? ¿Y cual era la propuesta con respecto a sindicatos más grandes como pudieran ser UGT o CC.OO?

J: Bueno por una parte pretendía actuar en el interior del país, consideraban que el movimiento sindical se tenía que reestructurar desde el interior, que era imposible acabar con el franquismo diríamos a través de la presión exterior, que era necesario organizarse desde dentro, que por otra parte el país había cambiado, había mucha más industria, se habían producido unos movimientos migratorios muy grandes desde el campo a la ciudad, el país se había modificado radicalmente, los trabajadores necesitaban pues otro tipo de respuestas, etc., etc., entonces la primera cuestión yo creo que representaba la USO era la necesidad de estructurar la lucha sindical desde el interior, en ese sentido pues los que iniciaron la USO en el año 60, Eugenio Royo, y otros, pues al principio intentaron tomar contacto con la UGT, lo primero que hicieron antes de crear la USO es tomar contacto con la UGT, para ver si efectivamente se podía modificar los planteamientos de la UGT para sobre todo pasar la dirección al interior, que no dependiera tanto del exterior

S: ¿Cambiar la estrategia no?

J: Sí, cambiar la estrategia, sí bueno, ahora paso a esa parte ¿no?. En ese sentido digamos que la organización de referencia que muchos de los padres de los fundadores de la USO, etc., pues habían sido ugetistas, eran ugetistas, etc., etc., por lo tanto ese era el ámbito natural, hubiera sido el ámbito natural, salvo esa diferencia que se consideraba que eran inoperantes o poco operantes en el interior del país, y que había que modificar su posición ¿no?. En ese sentido estuvieron con Pascual Tomás y otros y tal, tuvieron una respuesta un tanto despectiva por lo que me contaron, dijeron: “bueno chavales aquí tenéis los estatutos de la UGT, leéroslos y luego ya hablaremos”, es decir no había una sensibilidad respecto a lo que estaba pasando en el país. Bueno luego por otro lado era un, a pesar de que la USO en un porcentaje muy amplio provenían de los movimientos católicos, es decir la JOC o de la HOAC, se autodenominaba socialista-autogestionario, autogestionario probablemente porque quería decir un socialismo menos estático, no comunista, es decir estaba con la experiencia de lo que habían sido los países del este, etc. y se planteaba un socialismo más democrático y un socialismo más desde abajo. Era el tiempo que sobre todo en Francia la CFDT, etc. pues eso estaba de moda. Pero se definían como socialistas, se definían como socialismo autogestionario, y una cosa yo creo que muy importante para entender la evolución futura de la USO y es que la Carta Fundacional de la USO decía que somos una central que hemos nacido para desaparecer en la gran central sindical democrática de trabajadores, es decir que había desde le principio una autoconcepción de que el objetivo era conseguir la unidad sindical dentro del país, cuando se pudiera, cuando hubiera libertad, etc.

S: De hecho luego hablaremos de eso porque luego la USO toma una iniciativa para intentar... (*la unidad sindical*)

J: Exacto, exacto.

S: Según lo que me está contando, y según otras opiniones de militantes o cuadros de la UGT, no todo el mundo coincide en valorar esta estrategia de UGT, y piensan que mucha gente que podría estar acorde con los ideales de UGT, pues se fue incluso a CC.OO. porque simplemente por el hecho de que

tenía una estrategia que era, estaba más acorde con la realidad política y social que se vivía en los últimos años del franquismo, ¿Cuál es su valoración de la gestión subversiva del PSOE y UGT en los años de clandestinidad?

J: Yo creo que en fin, que ellos adoptaron sobre todo en el ámbito sindical una estrategia de rechazo a participar dentro de las estructuras del sindicato vertical, yo personalmente creo que eso fue un error. Todavía hay personas que en fin, consideran que eso fue fundamental, que ayudó a no legitimar, etc. Yo creo que objetivamente, a partir del año cincuenta y tantos, 59, con el Plan de Estabilización y después, sobre todo con la actuación del Opus en contra de ellos mismos, pero España se abrió al capitalismo internacional, luego muchas inversiones, eso significó que cambió sociológicamente, cambió la estructura productiva, etc. y la gran movilización contra el franquismo, lo cual no quiere decir que fue la única, pero la manera de hacer la movilización contra el franquismo, fue una manera sindical, fundamentalmente lo que se hicieron fue luchas sindicales, huelgas sindicales que evidentemente tenían inmediatamente un contenido político, porque tropezaban con la falta de libertad, te detenían por hacer una huelga, por estar afiliado a un sindicato clandestino, etc., entonces automáticamente se convertían en políticas, pero la manera fundamentalmente de protestar y de movilizar contra el franquismo fue una manera sindical. Y en gran medida esa gran protesta sindical, que empezó desde el año cincuenta y tantos y ya después fue muy grande en el año 70, 76, etc., etc., no se explica a mi modo de ver sin esa doble táctica que utilizaron algunos sindicatos, CC.OO., la USO, no sé la ORT, otro y tal, frente a los tradicionales como era la UGT o la CNY, que tenía una posición de principio de que eso era legitimar las estructuras franquistas y que no había que participar, yo creo que ese fue un error, a mi modo de ver, que llevó a anclar la posición de la UGT, del PSOE en el exilio, lo cual no quiere decir que no tuvieran mucha influencia en instancias internacionales como punto de referencia, todo ese tipo de cuestiones, peor desde el punto de vista de la movilización de los trabajadores yo creo que aquello fue un error, y eso también explicaba un poco

la diferencia que había entre la UGT y la USO por ejemplo, no teníamos una táctica, no teníamos una estrategia común ¿no?,

S: ¿Puede que una de las razones pudiera ser diferenciarse de CC.OO.?

J: Ellos, no, yo creo que más que diferenciarse de CC.OO., es que ellos pensaban que esa era la estrategia más adecuada probablemente. Yo creo que era una cuestión heredada desde el pasado, que tampoco habían tenido una..., que tenían una Dirección fundamentalmente en el exilio, que había vivido la época de la legalidad peor que no vivía todos los días la época de la ilegalidad dentro del franquismo, entonces quizá había reductos como puede ser el reducto de Vizcaya, o parte de Asturias, donde era más activa, más combativa, participaba en la lucha, en la pelea, etc., a pesar de no estar en los cargos sindicales, diríamos no tener esa cobertura para actuar ¿no?, pero en el conjunto del país yo creo que, la dirección en el exilio le había restado...

S: También es cierto, que grandes dirigentes en el interior, las iniciativas que hubo por parte del interior fueron totalmente reprimidas por el franquismo, las siglas se conocían, UGT era totalmente conocido, y a lo mejor siglas como CC.OO. o USO, no se sabía muy bien que tipo de organizaciones eran

J: Sí, sobre todo al principio. Al principio eso era así, es decir al principio en los años 50 la represión fundamental pues fue contra la UGT y la CNT, eso está claro. Pero a partir de finales de los años 50, a partir de primeros de los años 60, entre otras cosas también porque la actividad interna de esas organizaciones históricas habían quedado absolutamente diezmada, habían sido pues, habían tenido que ir al exilio, habían quedado presos, habían sido ejecutados en algunos casos, etc., etc. Entonces la renovación no nace de ahí, la renovación nace de otra gente, que en base a fórmulas como la USO, como CC.OO., como otras serie de cuestiones ¿no?

S: Nuevas generaciones

J: Nuevas generaciones, tratando de responder a una realidad que estaba allí, y que el exilio con sus consignas de huelga general, no se qué, o de contestación a través de la..., no respondía al día a día. Entonces había que responder al día a día, había que organizarse todos los días y éramos gente

pues que venían unos de hijos a lo mejor de franquistas, otros de socialistas, otros de cenetistas, otros de lo que sea ¿no?.

S: Hablaba usted de la represión, de huelgas, ¿qué le supuso pertenecer a una organización clandestina?, porque ya a finales del franquismo, en el año 72 ingresa en la cárcel de Carabanchel, está en una reunión de la USO, del secretariado y creo que prácticamente, no se si eran 10 integrantes los que estaban, que van directamente a la cárcel, ¿qué pasó, cómo les pillaron?

J: Bueno la verdad es que nosotros, objetivamente, en aquel entonces lo más perseguido era el Partido Comunista, era el más activo, y dentro del movimiento sindical, no hay nada más que recorrer pues seguramente, digo en general, por eso digo que también hay reductos pues en Vizcaya con Nicolás Redondo, Ramón Rubial u otros, o tal, Barbón en Asturias, otros..., eran personas que siempre la policía iba, los desterraban, etc., pero en general los más perseguido era el Partido Comunista y CC.OO. porque era también lo que más se movía, lo que más actuaba, etc., etc. Nosotros como la Uso no éramos una organización que estuviéramos en el punto de mira fundamentalmente, había habido detenciones, como digo desde el año 66 pues en Asturias pues habían detenido a varios compañeros en luchas en la mina, etc., etc., pero, nos cogieron efectivamente a primeros del año 1972, me parece que era en el 72 o 71, ya no me acuerdo, en el 72, en aquí, en Alcobendas, en el monasterio de los dominicos de Alcobendas, en una reunión de la Dirección Nacional, estábamos todos menos uno o dos que no llegaron afortunadamente para ellos, y entonces yo creo que había simultáneamente ese día, en los dominicos de Alcobendas, había varias reuniones

S: perdone que le interrumpa, ¿usted para esas fechas ya era Secretario General?

J: acaba de salir elegido Secretario General de USO en el año 71

S: Era para ubicar un poquito...

J: sí, porque hubo todo un debate, una escisión en la USO en el año 71, de la gente que estaba en París y algunos estudiantes y tal, que querían convertir a la USO casi en un partido político, un movimiento revolucionario, nosotros

queríamos que eso se mantuviera como un sindicato, etc., se produjo una escisión, y bueno yo salí de Secretario General sustituyendo a un Eugenio Royo, que había sido el primero y el fundador de la USO. Y efectivamente estamos en una reunión, que también simultáneamente había otra reunión de enseñanza, me parece que del PC o de CC.OO., de la célula de televisión española también, del PC, de CC.OO., en el mismo monasterio, entonces no sé si iban a por todos o a por algunos, se encontraron, nosotros nos encontramos con que un policía que se llamaba Delso apareció allí en el local, pistola en mano: “quedan ustedes todos detenidos”, y tal y cual. Bueno total, estuvimos en la comisaría, nos pidieron, estuvimos 31 días en Carabanchel, nos pidieron pues 12 y 13 años de cárcel, a mí me pidieron 13 años, a otro compañero que le detuvieron también, y a los otros 12 años de cárcel, pero ya era una época diríamos realmente donde el franquismo estaba dando los últimos coletazos, se prolongó mucho el juicio, algunos compañeros de aquellos que nos detuvieron pues se exiliaron, uno se fue a Suecia, como Nicolás David, y otros pues se retiraron, los demás continuamos, en realidad teníamos que el Tribunal de Orden Público a presentarnos allí cada muy poco tiempo, pero nunca se terminó de celebrar el juicio, o sea que en realidad en cuanto a represión pues no he tenido demasiada.

S: ¿qué huelgas durante todo este periodo antes de la transición usted recuerda con especial significación o que participó de manera muy activa?, ya sé que en estos años hay muchas huelgas unas a nivel nacional a otras a nivel local

J: bueno, yo en realidad, como os he dicho, trabajaba en la banca, además en la banca en una sucursal de un pueblito, o sea que allí en realidad en el centro de trabajo yo nunca he tenido diríamos huelgas, ¿no?, pero sí evidentemente he participado, y he colaborado, y he tratado de organizar y de coordinar y tal, pues otras que estaban allí en toda la zona. En el País Vasco todo lo que hacía referencia a Guipúzcoa pues había muchísimas, en Orbeagoz recuerdo, en Luzuriaga, en Pasajes, en [¿Irchen?], en Rentería, en Irmo, en Villarreal, en fin en CAF, había gente de la USO en aquel entonces, dirigentes de la USO,

después pues en Vizcaya, en Bandas, Laminación de Bandas de Chávarri, donde también había mucha gente de la USO con Bernardo Vázquez y otros, se estaban dirigiendo la huelga, en fin en Vizcaya, en Altos Hornos, en otros muchos sitios. Y luego ya a partir del año 68, de alguna manera como fui el primer liberado de la USO, me llamaban el hombre del maletín, porque entonces estaba de un lado para otro, iba por ahí, teóricamente era un vendedor de trituradores de estos y tal que se hacían, que se ponían en las fregaderas...

S: ése era su supuesto... (*trabajo*)

J: ése era mi supuesto... yo iba allí con mi certificado, diciendo que vendía tal, yo no tenía que engañar a nadie afortunadamente, no me pidieron nunca una cosa de estas, y bueno en ese sentido pues sí, he participado en otras muchas desde no sé, en el año 69, en Puerto de Santa María en Terry, en la Bazán en Ferrol, en la minería asturiana pues también en los años 72, 73, etc., pues no sé, lo que había, en RENFE en Madrid...

S: ¿desde qué año se traslada a Madrid?

J: en el año 68, bueno yo en realidad, sí, me traslado a Madrid pero estoy entre Madrid y Bilbao, en el año 68, desde el verano del 68, a mí me proponen en el verano del 68, uno que ya murió que era un dirigente de la USO, en un congreso de Barcelona que hizo la USO en el 68, Luís Ferreras, que luego se murió en un accidente, y que era fundamentalmente con Royo, con Enrique Barón, con Paquito Ramos y tal, gente que al principio también en la fundación de la USO, me planteó la posibilidad de dedicarme exclusivamente al trabajo sindical, yo acepté, en aquel entonces también me proponían la presidencia nacional de la JOC, estaba Enrique del Río, bueno, al final decidí meterme en la parte sindical, en la actividad sindical y bueno a partir del 68 pues ya me dediqué a eso ¿no?. Era responsable de formación, y me dedicaba por ahí pues a afiliar, a formar, a reunir, a...

S: supongo que para dirigirse a personas e informar de qué era la USO, y darla a conocer, tendría que saber a qué tipo de personas se estaba dirigiendo

porque en cualquier momento podría encontrarse que esas personas no eran muy receptivas, o todo lo contrario ya no sólo receptivas...

J: si bueno normalmente ibas ya a formar, a consolidar, a transmitir de alguna manera pues planteamientos estratégicos y tal, a los que estaban ya organizados. No ibas en plan asamblea libre y abierta, y decir: “¿oye quieren ustedes afiliarse a la USO?”, y tal, eso ya lo hacían los que estaban en los distintos sitios ¿no?, en los tajos, en las empresas, etc. era una cosa que no se hacía abiertamente, era una cosa vis a vis, de tú a tú, el compañero que trabajaba y le decía al otro: “oye toma este papel”, y ya en fin el trato

S: por intuición...

J: la relación continúa a la te daba más o menos la confianza para decirlo, en el trabajo, o a vecinos, o cosas de ese estilo. Entonces yo me dedicaba más que a eso, a formar, a organizar, a tal, o a gente que ya estaba, entonces ibas, o gente nueva, yo me acuerdo en el año 69 que fui, “bueno que en Tenerife hay una gente que quiere en fin, afiliarse a la USO, y que hay que contarles lo que pensamos, lo que queremos hacer, cuál es nuestra estrategia”, pues allí me fui, me fui ¿no?

S: a Tenerife, ¿cuál es eran los núcleos principales que tenía la USO?

J: los principales que tenía la USO eran, bueno, por una parte Vizcaya históricamente, era bastante, bastante realidad, Asturias, y luego en cuanto a número de afiliación y tal tuvo mucho por ejemplo Cádiz. Cádiz a partir de uno que se acaba de morir hace poco, Esteban Camaño, gente que trabajaba en las bodegas, etc., tanto en Jerez como en el Puerto de Santa María, Cádiz, los astilleros, creo que llegamos a tener allí, no sé, 25.000 o 30.000 afiliados en un momento determinado, Murcia, que yo empecé de alguna manera la formación de la USO en Murcia, a partir de unos contactos que teníamos y tal, que también tuvo muchísimo que fue absolutamente hegemónica, y luego ya por sectores, pues no sé, tuvo mucha influencia RENFE, tuvo mucha relación en la banca por ejemplo, en general en Cataluña, en muchos sitios. Pero diríamos como regiones o provincias yo diría que donde era absolutamente mayoritaria en un momento determinado, pues fue desde luego Cádiz y Murcia, y después

en otros sitios, pues no sé, como Vizcaya, una parte de Madrid, Asturias, Galicia también, Galicia pues USO por ejemplo fue, pues si yo empecé en el año 68, yo creo que Xuxo (*se refiere a Jesús Mosquera*) empezó como liberado de la USO en el año 69 ó 70, empezamos con una cosa que se llamaba, hicimos el libro verde, "libro negro de carburos metálicos de CEE", que era una empresa contaminante que estaba Cee, al lado de La Coruña, del Ferrol, y tan, y bueno...

S: denunciando...

J: también, y luego astilleros, en Astano teníamos mucha presencia, en Bazán, etc.

CAPITULO IV: La transición: la fusión USO-UGT. "La Comisión de los 10"

S: una vez recorrido un poquito este periodo de clandestinidad vamos a pasar a la transición política, los primeros años de la vida de democracia, bueno vamos a empezar un poco antes a partir del año 76 cuando ya ha muerto Franco y ya empieza a abrirse un poco la vida política y social de España. Los primeros momentos de la transición usted está en Madrid, sigue trabajando supuestamente vendiendo...

J: Sí pero bueno, ya en aquel entonces ya estábamos en una situación ya bastante tolerada, yo creo que ya a partir del 75 ya mantuvimos reuniones de estas medio oficiales clandestinas y tal, pues con Martín Villa en aquel entonces que estaba tratando de liquidar el sindicato vertical y luego con de la Mata, Gorostizaga, bueno en fin, había una situación de tolerancia yo creo que bastante generalizada, con nosotros y con todos yo creo, de hecho en el 76 se crea, UGT también hace el congreso del Biarritz...

S: Si en relativa clandestinidad...

J: Si una [¿?] ya de transición (*se superponen las voces*)

S: Desde la USO, y como Secretario General, ¿cuál es la estrategia que cree que debe tomar la USO para estos años de democracia?, porque tiene la iniciativa de unidad sindical pero esto tiene sus inconvenientes sobre todo por el enfrentamiento entre los dos grandes sindicatos entre CC.OO. y UGT.

J: Bueno los dos grandes fueron después...en aquel entonces no eran todavía...

S: ... los de ahora...

J: bueno, por una parte evidentemente, conquistar la libertad. Conquistar la libertad, en ese sentido nosotros participamos plenamente en la creación de la COS, la Coordinadora de Organizaciones Sindicales, lo cual, cada uno tenía su interés si se quiere, cada organización, etc., pero evidentemente yo creo que lo relevante de aquel entonces es que los tres grandes sindicatos que estábamos allí, CC.OO., UGT, y USO, los tres proponíamos una libertad política para todos, lo cual pues no estaba del todo claro en todas las instancias internacionales y nacionales, de hecho pues en fin, el Partido Comunista tardó el que más en legalizarse, bueno el que más salvo los sindicatos, nosotros nos legalizamos después del Partido Comunista. Pero yo creo que la COS sirvió para empujar hacia una libertad total en el ámbito sindical y político, que no hubiera exclusiones, entonces en ese sentido fue muy importante. Nosotros qué planteábamos como USO en aquel entonces, bueno pues nosotros planteábamos la posibilidad de que hubiera una unidad con pluralidad, porque no nos gustaba la experiencia portuguesa que había sido la unicidad que se llamaba y tal, que había sido pues un poco la continuación de los sindicatos verticales salazaristas, que es un poco lo que planteaba aquí CC.OO., decía Camacho que había que heredar los sindicatos verticales con los ascensores funcionando. Nosotros no creíamos que eso era posible, porque había una pluralidad de hecho, sindical, entonces planteábamos desde la unicidad a la unidad. Es decir que fuera una unidad con pluralidad, con reconocimiento de tendencias y de [¿?] [38'20 – 39'22], eso no fue posible, no era posible, no era probablemente realista, y desde luego a partir del Congreso de la UGT del 76 era imposible, pues significó, el Congreso de la UGT significó la irrupción del pluralismo, que el futuro sindical en España, por lo menos inmediato, iba a ser pluralista. Bueno, es ese contexto nosotros evidentemente nos planteamos una reflexión estratégica, una reflexión estratégica que por una parte en la cual jugaban dos factores, o sea por una parte nuestra identidad socialista, nosotros

dentro de la pluralidad no sentíamos en el campo socialista, socialista autogestionario pero por lo tanto estábamos más cerca de UGT que de CC.OO., y en segundo lugar, nuestra vocación unitaria, nuestra vocación unitaria que bueno pues..., y en tercer lugar, también un poco la conciencia de que en la libertad iban a jugar mucho los espacios políticos y las influencias internacionales. Y a pesar de que nosotros en muchos sitios éramos, teníamos más afiliados que la UGT, de manera indudable a mi modo de ver, afiliados, no digo simpatizantes y tal que evidentemente tenían muchos más la UGT, en aquel entonces, pues pensábamos que la influencia internacional, el apoyo internacional que tenía la UGT histórica, etc., los espacios políticos que iban a influir mucho, y por lo tanto planteamos la posibilidad de ir hacia una unidad como en la UGT. Nosotros lo planteábamos como un proceso más lento, nosotros hubiéramos deseado hacer un acuerdo electoral con la UGT, y después, un acuerdo electoral para presentar listas conjuntas en las primeras elecciones sindicales del año 78, porque considerábamos que la UGT era muy débil y que iba a ser laminada por CC.OO., entonces pensamos que eso, si no lo hacíamos en aquel entonces luego iba a ser mucho más difícil hacerlo, si nos confrontábamos en las elecciones luego iba a ser muy difícil empezar a discutir sobre una unidad orgánica con la UGT, y bueno, iniciamos un proceso en ese sentido. Esa trayectoria, ese diseño de pizarra evidentemente no funcionó, es decir no fue posible hacer un acuerdo electoral, las cosas se precipitaron, una parte de la USO no quería ningún tipo de unidad con la UGT, y bueno, pues ya fuimos a partir del Congreso del 77 de la USO etc., pues la mayoría de la dirección de la USO decidió iniciar un proceso de discusión con la UGT para hacer un proceso de fusión. Entonces éste era un poco el análisis, nuestra vocación unitaria, nuestro emplazamiento dentro del campo socialista, y bueno, el hecho de querer fortalecer ese emplazamiento frente a una libertad sindical en la cual si no, la hegemonía diríamos de CC.OO. iba a ser muy grande

S: ¿está usted de acuerdo quizá en que, la UGT acusaba, por decirlo de una manera más fácil, a CC.OO. de querer monopolizar el movimiento

obrero? ¿cree que podría haberse dado esa posibilidad si hubiera habido una unidad sindical como la proponía CC.OO.?

J: sí, yo creo que la relación de fuerzas era clarísimamente favorable a CC.OO.

S: ¿o sea que ahí (*en este caso*) la estrategia de UGT y USO le pareció acertada?

J: sí, yo creo que en ese sentido era conveniente ¿no?, por eso lo hicimos. Porque nos parecía que en un contexto de pluralismo sindical, teníamos que reforzar diríamos, el espacio de sindicalismo socialista...

S:...la libertad sindical...

J: Sí, bueno libertad sindical yo creo que la defendían todos ¿no?, libertad sindical en el sentido de que única libertad sindical, otra cosa es el pluralismo sindical. Evidentemente todo son muchas veces palabras, porque Marcelino Camacho hablaba de unidad y en realidad estaba hablando de hegemonía en esa unidad. Entonces, en realidad unidad requería un proceso de libertad, eso es evidente, y en ese sentido tenía razón la UGT, lo cual no quiere decir que CC.OO. no quisiera la libertad sindical, yo creo que la querían, también la querían, y otra cosa es la idea que había de que los sindicatos comunistas en aquel entonces, dominados por los partidos comunistas, etc., no eran libres, por eso se llama a Confederación Internacional Sindicatos Libres y tal, que estaban dominados por el partido... bueno, en fin, resumiendo y yendo o a lo breve, yo creo que sí, que era correcto en aquel entonces, reivindicar que a la unidad sólo se podía acceder después de un proceso de libertad, y que también yo creo que era correcto lo que hicimos de decir, tenemos que reforzar el espacio sindical socialista.

S: la unidad se crea entre UGT y USO pero la COS, que ha mencionado antes, no sé si llamarlo fracaso porque no fue fracaso, pero si una muy corta vida

J: No, era un instrumento coyuntural, lo mismo que fue la Platajunta, lo mismo que fue la plataforma de los partidos democráticos, nosotros estamos, yo iba concretamente con Nicolás y con Marcelino Camacho, correlativamente a las reuniones de la "Comisión de los 10", o sea había nueve de los partidos políticos y uno para los sindicatos, una silla para los sindicatos que íbamos

rotándonos, o sea que aquello también fue una cosa transitoria, en el sentido de que era una cosa creada para tratar de forzar la legalidad, una vez forzada la legalidad ya no tenía sentido. En ese sentido no era tanto una plataforma para la unidad sindical, como una plataforma unitaria para la libertad sindical, para la libertad sindical y política

S: ¿la Comisión de los 10 se refiere a la de enero del 77?

J: la Comisión de los 10 la que se creó, la Platajunta, se llamaba Platajunta, la plataforma democrática, donde estaba Carrillo, donde estaba Felipe, donde estaba Pujol, donde estaba...

S: en el congreso de fusión entre USO y UGT ¿qué porcentaje aproximadamente pasa de USO a UGT, porque cuadros, está claro que la mayoría de los cuadros pasa a UGT, pero los militantes de base?

J: yo creo que ahí se produjo una ruptura, que fue muy traumática, muy traumática para la gente que no lo entendió en muchos casos, lo vio mal en otros, era difícil de explicar en una situación donde no había del todo libertad, se tergiversaron muchas cosas, entonces yo, lo que sí es constatable, porque claro tampoco había formas de medir, diríamos tantos, tantos se pasaron, y tantos, tantos no se pasaron.

S: bueno, aproximado

J: entonces, es evidente que los órganos, el Comité Ejecutivo como el Comité Confederal, etc., mayoritariamente apoyaron la unificación, yo creo que es absolutamente constatable que los cuadros, entendidos por cuadros regionales, de federaciones, etc., también mayoritariamente se pasaron a la unificación, y yo creo que entre los afiliados pues, yo tengo un poco la impresión, pero es una impresión, nada científica, que de alguna manera un tercio se pasó, otro tercio se quedó, y otro tercio se fue, se quedó absolutamente jorobado y descolocado, una parte de ese tercio después se pasó a CC.OO., etc. Esta es un poco mi impresión, pero no tengo ningún dato objetivo sobre ese tema.

CAPITULO V: La actividad en la UGT (CINTA 1, min. 47'38'')

S: a partir de esta fusión-unificación, hasta ya el XXXIII Congreso de UGT del año 94, ha tenido bastantes cargos de gran relevancia, desde miembro de la Comisión Ejecutiva Confederal, responsable de las comisiones negociadoras de UGT con los grandes acuerdos económicos, en el propio Estatuto de los Trabajadores tiene una participación importante, también negociaciones confederal es que el gobierno y las organizaciones empresariales, a nivel europeo

J: tengo un gran futuro detrás de mí (*risas*)

S: No se si quiere destacar, algunos de estos logros conseguidos algo en concreto como pueda ser alguna negociación, o lo usted que cree imprescindible que debía haber en el Estatuto de los Trabajadores, porque es tan larga la historia (*el período*) y tantos los cargos que ocupa usted hasta el año 94, no se si quiere destacarme algo a respecto

J: Pues no sé, hombre yo creo que... a ver que destacaría yo..., a mí me parece que fue muy importante para la configuración sindical y democrática la apuesta que hicimos en momentos determinados, en el año 79, por tratar de pactar el marco de relaciones laborales, era un contexto en el cual pues ciertamente, por una parte el Partido Socialista que para la UGT, pues pensaba que le iba a conseguir a través de su acceso al gobierno en el año de las elecciones del 79, pues pensaba que eso le iba significar la devolución del patrimonio sindical, que le iba a significar una legislación favorable a su modelo, su llamado modelo sindical en base a las secciones sindicales, y todo eso no pasó, entonces, es más, el Partido Socialista entró en crisis con el XXVIII Congreso, la dimisión de Felipe González, etc., entonces de alguna manera la UGT tuvo que sindicalizar su estrategia. Entonces, ante la oferta de Calvo Ortega, del gobierno de la UCD, de poder pactar el Estatuto de los Trabajadores, nosotros contestamos que si. Me acuerdo que me llamo a mi Calvo Ortega, yo hablé con Nicolás que estaba en Ginebra, me dijo que sí, que adelante, que empezáramos hablar, etc. Y bueno, nosotros empezamos a hablar, CC.OO. no quiso hacerlo, porque en aquel entonces le parecía que

tenía que tratar de recuperar lo que había sido el consenso político, la pinza entre Suárez y Carrillo, etc., y bueno, yo creo que ahí sentamos las bases de un marco democrático de relaciones laborales en base a fijar el título tercero del estatuto y alguna serie de cuestiones que luego se convirtieron en ley, que se convirtieron en estatuto. Y luego, pues yo creo que también con el inicio del proceso de concertación. Con el Acuerdo Marco Interconfederal, donde conseguimos pues el reconocimiento de las secciones sindicales.... entre esas dos grandes cuestiones, esos dos grandes marcos, de alguna manera establecimos las bases para lo que ha sido el modelo de relaciones laborales en nuestro país. Yo que eso ha sido en ese sentido muy importante, para el modelo sindical y yo creo que también para el asentamiento de la democracia en nuestro país, yo creo que, por eso te digo que a mi modo de ver, el movimiento sindical ha contribuido en tres grandes cuestiones a la consolidación democrática en España, a la democracia, por una parte en la lucha antifranquista, en segundo lugar, en el establecimiento del marco democrático, es decir no estuvimos en contra por lo menos, tampoco demasiado a favor la UGT en aquel entonces de los Pactos de la Moncloa, permitimos por lo tanto sentar las bases de lo que luego fue la constitución, y luego hemos contribuido poderosamente a un proceso de concertación social, entonces yo creo que eso ha sido lo más importante, en fin todo ello pues trufado de muchas peleas, de muchos sinsabores, de muchas cosas.

S: Sí, esas peleas... ¿cuándo comienzan las desavenencias con el gobierno socialista y cuál es el desencadenante?

J: bueno, pues yo creo que las desavenencias fundamentales con el gobierno socialista, yo que empiezan a partir del año 84-85, con el AES, yo creo que con el AES porque ahí es donde el gobierno, yo creo que pasa al rubicón, desde una política diseñada como socialdemócrata a una política más socioliberal, etc., que se traduce pues en unas propuestas de flexibilización y de regularización del mercado de trabajo, que se traduce en un principio, en intentos de negociación de la reconversión industrial sin suficiente consenso, que se traduce en incumplimientos, o sea lo que se había firmado sobre la

protección al desempleo, lo que se había firmado sobre la reducción de la ley de 40 horas, lo que se había firmado de los astilleros, lo que se había firmado no se cumple, entonces empiezan las desavenencias y las peleas y tal, pues por una parte por incumplimientos, en primer lugar, y en segundo lugar también por orientaciones, es decir frente a unas orientaciones que el sindicato pues quería preservar, de carácter socialdemócrata en cuanto al mercado de trabajo etc., se van imponiendo cada vez más unas orientaciones y unas políticas a la moda en aquel entonces, que eran más liberales. En relación con el mercado de trabajo, en relación con la reforma de la seguridad social, en relación con una serie de cuestiones básicas. Allí es donde se produce la quiebra entre las políticas y las estrategias de la UGT y del gobierno socialista, y todo eso choca con toda una tradición histórica de ser la misma cosa. Es decir, que ya se había cambiado en parte cuando se produjo la unificación USO-UGT, formalmente dimitieron de la compatibilidad de cargos, etc., pero que a pesar de todo subsistía, de hecho había cargos de la UGT que eran diputados socialistas, etc., Nicolás iba, aunque sea sin voz, pero iba a las ejecutivas del partido, etc. Bueno, eso choca con toda una trayectoria histórica de relaciones partido-sindicato, porque se pretendía imponer un modelo pues propio de la clandestinidad, o propio de épocas pasadas donde de alguna manera, o propio diríamos el esquema socialdemócrata histórico donde la relaciones entre partido y sindicato, pues la política hacia el partido pero las cuestiones sociales, decía el sindicato lo que había que hacer. Esto no funcionaba así, no podía funcionar así, y dio pie pues a toda una situación de enfrentamientos, de malentendidos, de peleas, y..., pero que tenía razones objetivas, es decir que las razones objetivas eran en definitiva la política que estaba haciendo el gobierno.

S: ¿la UGT nunca pidió más de lo que se había negociado con el gobierno?

J: No, que yo recuerde nunca pedimos más de lo que habíamos pedido, simplemente pedíamos que se cumpliera lo que habían firmado

S: Eso deriva ya en la huelga general, una huelga en la que muchos militantes, en algunas entrevistas que hemos realizado, dicen que la UGT nunca debería

haber hecho eso al partido, ¿fue necesaria esa huelga?, ¿consiguió esa huelga cambiar la política del gobierno? ¿cuales fueron las causas y consecuencias?, la política económica, estaba el conflicto de los “contratos basura” como se les llama ¿no?

J: Sí, el plan de empleo juvenil

S: Sí, que era muy precario y que todavía de alguna manera estamos heredando los jóvenes, quizá esa precariedad...., ¿era necesaria esa huelga?, ¿Cuál fue su posicionamiento?

J: Sí, nosotros creíamos que era necesario, primero porque, porque había una actitud yo creo que poco negociadora, en aquel entonces ya no estábamos en una situación diríamos como al principio de la transición democrática donde la inflación estaba en el veintitantos por ciento, donde el desempleo estaba en no se donde, donde no había crecimiento económico, donde el reparto de los excedentes empresariales pues era muy negativo, etc. Estábamos en una situación muy diferente, se había consolidado la democracia, había una prosperidad económica, es decir, había una necesidad por una parte de un reparto, de una redistribución social de lo producido, que no se estaba, no se estaba haciendo. En segundo lugar, yo creo que había una actitud poco negociadora, muy prepotente por parte del gobierno en aquel entonces respecto a los temas económicos y sociales, es decir, o tenías que aceptar todo lo que planteaba el gobierno en las fuentes del reino, o realmente lo demás no tenías ninguna posibilidad de negociar nada, y a todo ello se sumó en definitiva pues es el plan de empleo juvenil, que en aquel entonces quizá no se veía toda la trascendencia que iba a tener después, pero que a nosotros sí nos parecía que la tenía, es decir que ese era el germen de lo que ha sido después pues toda la estructuración del mercado de trabajo, y había sido en realidad también la reforma del 84. Ya nos sentíamos absolutamente engañados, nos sentíamos absolutamente sobrepasados, en todo lo que había sido la reforma del 84, y bueno, yo creo que sí fue necesario entre otras cosas porque el gobierno lo planteó como una batalla a ganar o a perder. Las declaraciones de los dirigentes socialistas en aquel entonces, era como si

aquello iba a ser pues una huelga general política, metieron muchísimo miedo, y prácticamente se hizo... no había resquicio, diríamos, para negociar una salida. Sólo fue posible después, y es verdad que nosotros limitamos mucho el alcance de la huelga, nunca lo planteamos, a pesar de lo que se dijo, que era una huelga política, nunca fue una huelga política y nunca pedimos la dimisión de gobierno. A pesar de que haya sido la huelga más fuerte, más general, más absoluta, que se haya producido en este país probablemente también por qué se metió mucho miedo y porque la gente tenía mucho recuerdo de lo que eran las huelgas generales políticas antes de la guerra. Entonces en fin, era incomprensible que se cerraran las puertas, las ventanas, de los pueblos pequeños, o sea eso no éramos capaces de hacerlo nosotros eso era la memoria histórica que estaba ahí. Entonces no conseguimos inmediatamente más que una parte, poco de lo que eso, pero al cabo de un año en el año 90 sí se consiguieron los mejores acuerdos entre sindicatos y gobierno que se han producido en nuestro país, conseguimos las pensiones no contributivas, se consiguió la recuperación de la deuda histórica para mucha gente, se consiguieron subidas de la protección al desempleo, el derecho a la negociación colectiva de los funcionarios, etc., etc. Entonces, sí se consiguió en aquel entonces bastante de lo que se planteaba en la huelga del 14D, otra cosa es que eso a largo plazo no modificó las, la política del gobierno y de hecho poco a poco eso varió las posiciones, de alguna manera después del 14D, Herrero de Miñón dijo aquello famosa frase que dijo “menos calle y más parlamento”, entonces hubo un pacto entre la derecha y la izquierda, y las huelgas siguientes de los sindicatos se encontraban con que el 93% del parlamento estaba en contra, por lo tanto ese era un muro infranqueable, que llevó a la situación de que las huelgas posteriores del 93 o del 94, pues prácticamente no se consiguieron sus objetivos, pero la del 88 desde luego que sí.

S: entre esas huelgas y en ese período, hay un periodo delicado de crisis para la UGT, que es el problema de la cooperativa, de la PSV, ¿perdió credibilidad el sindicato?

(Cambio de cinta)

S: Continuación entrevista a José María Zufiaur, vale, le preguntaba sobre la crisis de la cooperativa y decía que qué supuso esto para UGT, una falta de credibilidad pro parte de la sociedad,...

J: Sí, yo creo que supuso muchas cosas y bastante traumática, es decir yo en primer lugar creo que la idea era buena, la idea de hacer una cooperativa de influir en el mercado inmobiliario, de facilitar en definitiva afiliados, simpatizantes, etc., viviendas muchas más baratas que no se ofrecían por parte del mercado libre, fue buena. Yo creo que luego la gestión no lo fue tanto, es decir se acumuló muchísimo riesgo en un momento determinado y yo creo que no fuimos capaces de controlar ese movimiento. Y después las consecuencias pues fueron, desde el punto de vista de imagen pues traumáticas, para los que estamos allí y de hecho probablemente no se hubiera producido un recambio tan absoluto, no digo yo en el caso Nicolás, o yo mismo que ya habíamos anunciado que nos íbamos a ir, pero una renovación tan absoluta, tan grande como se produjo en la ejecutiva de la UGT, probablemente sin ese hecho no se hubiera producido creo yo. Yo creo que aquello sinceramente fue utilizado por el gobierno para pasar factura a la dirección de la UGT no se si y porque no se terminaban de convencer de que nos íbamos a ir algunos, o porque bueno pues porque realmente mientras se estaba planteando aquello pues se produjo la huelga del 94, era una, dicho de otra manera, el gobierno, la intervención que tuvo gobierno, la intervención sobre la cooperativa, con los gestores, etc., eso se podía haber hecho seis meses antes y diríamos que el escándalo social y el coste de imagen para la UGT, etc., hubiera sido mucho menor. Lo que se hizo después, lo que se tenía que haber hecho en cualquier caso, yo creo que se prolongó demasiado, se prolongó de una manera pues a mi modo de ver, bueno que puede tener ese tipo de explicaciones. Luego la... el tiempo ha demostrado que aquello era, que la gente al final se le dio el piso, que la gente ha tenido unos pisos magníficos, y que en fin, que algunos en algún caso incluso pues han hecho bastante dinero porque los han vendido por mucho más de lo que valían, etc., etc., yo creo que después el tiempo ha ido situando

las cosas en su lugar, pero sin duda que aquello tuvo un fuerte coste para la imagen de la UGT y para los que estábamos en aquel momento allí fue muy traumático. Afortunadamente luego pues quedó fuera de todo tipo de culpa penal, allí nadie se había llevado dinero, allí nadie había hecho nada irregular, lo único que quizá, se había hecho una gestión, yo creo que muy arriesgada, concentrando muchos riesgos y muchas cosas y tal, y bueno en fin...

S: ¿en algún momento se planteó suceder a Nicolás Redondo?

J: bueno, yo me plantearon si, me plantearon si, de hecho se planteó en un momento determinado cuando Nicolás se iba a ir, pues se planteó esa posibilidad de que o bien Antón, o bien yo, entonces, Nicolás es el que debe tener ahí las actas de todas las entrevistas que hizo con los responsables de las uniones y de las federaciones, pero por lo que él me dijo, en realidad, yo creo que yo tuve, me apoyaba la mayoría, un número mayoritario de organizaciones pero no bastantes de las más importantes de la UGT, tanto en el ámbito territorial como en el ámbito federal. Entonces, yo de alguna manera era una pieza un tanto extraña en la UGT, venía de la USO, como solía decir no olía a establo, como solían decir los alemanes y tal, no olía lo suficientemente a establo, y yo no tenía ningún interés en ser Secretario General para provocar una división, no lo tenía en absoluto y por lo tanto yo le dije a Nicolás que no, que no tenía ningún interés en plantear una batalla de ese estilo que creía que iba a llevar a una confrontación y a una especie de dimisión en la UGT, en dos mitades etc., etc., y bueno de ahí salió la candidatura de Cándido y todo ese tipo de cosas. Yo siempre he trataba en ese sentido de buscar elementos de sutura, o elementos que no hagan daño, ya pasó de alguna manera cuando se produjo el Congreso del 78, que tuvimos ahí un castigo muy fuerte los que habíamos discutido y negociado el AMI, y de hecho salieron de la ejecutiva, les echaron de la ejecutiva a Pepe Romero, a... Elena Vázquez, a mí me mantuvieron en la ejecutiva, en fin con calculadora, tenía que sacar el 50%, pero poco más del 50% y tal, la verdad es que era una situación bastante difícil, bastante indigna, yo me quedé al final porque lo hablé con Nicolás, porque planteamos el que alguien se tenía que quedar en la

ejecutiva y algunos tenían que entrar, etc., y bueno, por una puesta en definitiva de no ruptura y de futuro. Pero en fin, no sé, yo creo que siempre ha estado esa posibilidad abierta, lo de la sucesión en un momento determinado de Nicolás, al principio parecía imposible, luego pareció posible pero yo creo que hubiera sido un poco, en fin, polémica.

CAPITULO VI: Balance (CINTA -2, min. 06'05'')

S: actualmente usted es director de LABOUR, que es una empresa de estudios sociológicos y dedica su actividad a esto prácticamente, aunque bueno también es Consejero del Comité Económico Social de la Comunidad Europea..., entre otras cosas. Para terminar, aunque sea un poquito difícil le voy a pedir si me pudiera hacer un balance de su trayectoria sindical, cuál cree que ha sido su aportación al sindicato, y si quiere también, cuál es la aportación de UGT la sociedad española

J: bueno, improvisando no es fácil. Yo me siento muy, en fin, la verdad por una parte creo yo que como otros muchos, de alguna manera un privilegiado. Es decir, el hecho de haber tenido una trayectoria que empiezas como en mi caso, en definitiva no sé, siendo pastor, y haber estado en los momentos más absolutamente interesantes de la vida de este país, o sea no sé, la Comisión de los 10, el Congreso de no sé qué..., el otro tal, es un auténtico privilegio, es decir me siento un auténtico privilegiado de haber vivido un montón de situaciones, de cosas en relación con nuestra generación que había sido maltratada por el franquismo y tal, en ese sentido pues primero tengo una sensación de privilegio. En segundo lugar, pues bueno yo creo que contribuimos como otros muchos y tal, en definitiva a configurar un poco la libertad de este país y tal, y todo ese tipo de cuestiones, haciendo un balance, a pesar de que fue muy traumático en el terreno personal, y eso de que te distancias de mucha gente con la cual habías compartido muchas cosas y tal, creo que el proceso de unidad que hicimos del sindicalismo socialista ha sido positivo, creo que ha sido positivo para la configuración del mapa sindical en nuestro país, creo que ha sido positivo para que la UGT en un momento

determinado haya sido la primera fuerza sindical de este país, y que en estos momentos haya una especie de biopolio , dúopolio sindical, como es el que existe. Creo que he contribuido fundamentalmente en el terreno de las opciones estratégicas a definir cuestiones relacionadas con, con la concertación, cuestiones relacionadas con la unidad de acción sindical, cuestiones relacionadas un poco con Europa, y cuestiones relacionadas de alguna manera pues con elementos que me parecen estratégicos de la, de los objetivos de la acción sindical. Bueno, en ese sentido pues yo creo que es un poco el resumen de lo que podía ser todavía me siento... la verdad es que me siento siempre dentro de ese campo, y al final cuando dedicas tantos años pues parece que no sabe salir del todo de la pecera, ya estás haciendo otras cosas, estás haciendo actividades pues no sé, de estudios, de no sé qué, de Europa y tal, pero al final, la cosa que, donde tienes los códigos, donde te salen las cosas de una manera más clara y automática y donde parece que aportas algo sigue siendo en mundo sindical.

S: muy bien pues muchas gracias.