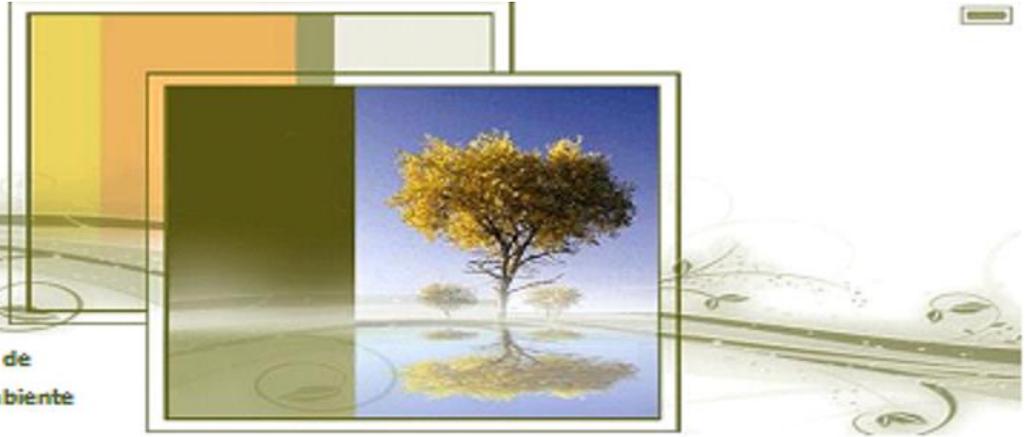




Secretaría Confederal de
Salud Laboral y Medio Ambiente



Resumen de Prensa

Noticias sobre Cambio Climático y Medio Ambiente

AGUA

BIODIVERSIDAD

CAMBIO CLIMÁTICO

FRACKING

MOVILIDAD SOSTENIBLE

RESIDUOS

OTROS TEMAS

Del **1-abr-14** al **30-abr-14**



Secretaría Confederal de
Salud Laboral y Medio Ambiente



ECONOTICIAS

Sección:

CO₂

Noticia publicada: 10/04/2014

Sección: CO2

Santander, objetivo: reducir un 20% las emisiones de CO2

En este punto, ha explicado que, aunque este Protocolo "ha conseguido salvaguardar muchos bienes públicos y privados", se ha comprobado que ante ciertos fenómenos "no es suficiente".

El Ayuntamiento ha elaborado una Estrategia Municipal contra el Cambio Climático cuyo principal objetivo es reducir las emisiones de dióxido de carbono (CO2) a la atmósfera en un 20 por ciento hasta 2020 pero que también busca hacer más sostenible la administración local y sensibilizar a la población sobre este fenómeno.

El alcalde de Santander, Iñigo de la Serna, y la concejala de Medio Ambiente y Movilidad Sostenible, María Tejerina, ha presentado este miércoles en rueda de prensa este documento que ya ha dado a conocer a la Mesa Permanente del Cambio Climático y que próximamente conocer al Consejo Municipal de Sostenibilidad.

De la Serna, que ha desglosado las principales líneas de esta Estrategia, ha indicado que el equipo de Gobierno pretende que este documento sea de "consenso" y obtenga el "máximo acuerdo" por parte de los grupos políticos y agentes sociales implicados antes de su aprobación en este 2014.

La Estrategia busca la reducción de emisiones a través de tres planes (Mitigación, Adaptación y Participación y Sensibilización Ciudadana) y múltiples medidas. No obstante, el alcalde ha destacado que, en su conjunto, estas emisiones se han reducido un 17 por ciento entre 2006 y 2012.

Así, ha indicado que el transporte y el consumo de energía son los principales emisores de CO2. En concreto, ha apuntado que el transporte ha reducido sus emisiones de un 48% en 2006 al 43% en 2012, una tendencia que no ha seguido el consumo energético, cuyas emisiones contaminantes se han incrementado en ese mismo periodo del 34 al 40 por ciento.

A nivel poblacional, también han disminuido las emisiones en esos cuatro años, pasando de 6,75 toneladas de CO2 por habitante y año a 5,85 toneladas, según el

diagnóstico realizado por el Consistorio. Sin embargo, no se suficiente y, por ello, se pone en marcha esta Estrategia.

REDUCIR UN 20% LAS EMISIONES

Con el objetivo principal de reducir un 20 por ciento el cómputo global de emisiones de 2006, la Estrategia plantea un Plan de Acción para disminuir los 1,04 millones de toneladas de CO2 que la ciudad emitió en 2012 a la atmósfera a 988.000 toneladas.

Para ello, De la Serna ha explicado que promoverá la movilidad sostenible con medidas para fomentar el transporte colectivo, los viajes no motorizados, las fuentes de energía alternativas en la movilidad, así como optimizar la gestión del tráfico a través de la tecnología.

Asimismo, se modernizará la gestión de residuos aplicando nuevas tecnologías, de forma que se pueda optimizar la circulación de los vehículos, incorporando maquinaria menos contaminante y mejorando la recogida selectiva.

Además, se hará más eficiente la gestión del Ayuntamiento, principalmente modernizando su funcionamiento hasta lograr una administración sin papeles, pero también instaurando una política de "compra verde y más sostenible".

En el marco de la planificación y edificación urbana, el alcalde ha señalado que se contempla la creación de "ecobarrios", el fomento de la edificación bioclimática y la creación de más espacios libres y zonas verdes como el desarrollo del Parque Litoral Norte.

También se ahondará en la gestión más eficiente de la energía con la realización de auditorías energéticas en el ámbito municipal --actualmente se está evaluado el estado de 22.208 puntos de luz, 313 cuadros de control y 72 edificios e instalaciones públicas-- y, a partir de ellas, implementar las medidas necesarias.

PLAN DE ADAPTACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN CIUDADANA

La Estrategia también incluye un Plan de Adaptación, en el que se contempla la adaptación de la ciudad frente a fenómenos meteorológicos adversos, la colaboración con otras administraciones y organismos y la protección de los sistemas naturales del entorno urbano como los arenales y para lo que, quizá, se tengan que plantear el recrecimiento de algunas infraestructuras.

Finalmente, se buscará la sensibilización y participación ciudadana a través de la celebración de eventos y talleres, así como con la elaboración y difusión de guías de buenas prácticas.

MÁS ÁREAS DE PROTECCIÓN ANTE LOS TEMPORALES

Por otro lado, el alcalde ha indicado que, durante la presentación de este documento a la Mesa Permanente, se han abordado otros temas, entre ellos los cuerpos de emergencias han planteado la mejora del "pionero" Protocolo de Actuación frente a Fenómenos Meteorológicos Adversos.

Y es que, a raíz de los pasados temporales de febrero, se ha constatado que el Protocolo, que lleva un año en marcha, necesita mejoras como el incremento de las zonas que se acordonan ante las alertas a El Camello o la Virgen del Mar que inicialmente no estaban contemplados como lugares de riesgo.

En este punto, ha explicado que, aunque este Protocolo "ha conseguido salvaguardar muchos bienes públicos y privados", se ha comprobado que ante ciertos fenómenos "no es suficiente".

Por ello, además de incrementar las zonas a liberar durante esos temporales, también se pretende tener un mayor conocimiento de el alcance global de cada alerta, principalmente con las de nivel naranja con las que "puede no pasar nada o sí" en caso de que éste en su grado máximo, es decir, rozando la alerta roja.

A este respecto, De la Serna ha manifestado la intención de alcanzar un acuerdo con la Universidad de Cantabria (UC) para que, en base a sus modelos matemáticos y la información de la Agencia Estatal de Meteorología (AEMET), pueda predecir qué va a suceder en determinadas zonas y así, desde el Ayuntamiento, poder poner en marcha las medidas de prevención más adecuadas.

Fuente: ECOTICIAS (CANTABRIA)

Noticia publicada: 10/04/2014

Sección: CO2

Cataluña cumple con el protocolo de Kyoto y emite ahora el mismo CO2 que en 1995

Los últimos datos, referentes a 2011, indican que en el último año Catalunya logró reducir un 4% adicional sus emisiones, el cuarto descenso anual consecutivo desde 2008, mientras que en el conjunto de España las emisiones subieron un 0,4%.

Cataluña ha logrado cumplir con el límite de emisiones de gases con efecto invernadero que marcaba el protocolo de Kyoto, al emitir ahora 30,7 millones de toneladas de CO2 equivalentes, el mismo nivel que en 1995, ha informado este miércoles la Conselleria de Territorio y Sostenibilidad de la Generalitat.

Los últimos datos, referentes a 2011, indican que en el último año Catalunya logró reducir un 4% adicional sus emisiones, el cuarto descenso anual consecutivo desde 2008, mientras que en el conjunto de España las emisiones subieron un 0,4%.

En números absolutos, Cataluña emite ahora 45,9 millones de toneladas de CO2 equivalente, de las que el 34% corresponde a las instalaciones sujetas a la directiva de comercio de derechos de emisión --169 instalaciones-- y el 66% restante a sectores difusos como el transporte, los residuos, la agricultura y otras instalaciones no reguladas en la directiva.

"El cambio climático preocupa al Govern, y por eso está preparando el anteproyecto de ley de cambio climático", ha asegurado el secretario de Medio Ambiente y Sostenibilidad de la Generalitat, Josep Enric Llebot, en la presentación del cuarto informe sobre los objetivos de Kyoto.

Las emisiones han seguido una evolución creciente desde 1995 hasta marcar el máximo histórico en 2005 --más de 55 millones de toneladas--, una tendencia que se ha revertido como consecuencia de las mejoras estructurales de eficiencia energética, aunque también de forma muy notable por los efectos de la crisis.

Las emisiones por cápita se sitúan ahora en las 6,1 toneladas de CO2 equivalente, mientras que en el conjunto de España son 7,6 y en la Unión Europea (UE) hasta 9,1.



El 77% de los gases de efecto invernadero están asociados a la quema de combustibles fósiles, sobre todo por la energía que se produce mediante ellos, ya sea para el transporte, la generación de electricidad o el uso doméstico, ha precisado la Generalitat.

Fuente: ECOTICIAS (CANTALUÑA)



Secretaría Confederal de
Salud Laboral y Medio Ambiente



ECONOTICIAS

Sección:

FRACKING

Noticia publicada: 04/04/2014

Sección: Fracking

Fracking: transitemos hacia el futuro, no hacia el pasado

El gas de lutitas supone ya el 40% de la producción de gas natural en EEUU, tras un crecimiento espectacular en este siglo que se estanca y entra en meseta a partir de diciembre de 2011. El 80% de toda esta producción proviene únicamente de cinco campos, varios de los cuales están ya en irreversible declive, y ello obliga a multiplicar la inyección de capital (42.000 millones de dólares en 2012 para perforar 7.000 nuevos pozos) para mantener los niveles de producción. Los ingresos obtenidos en ese mismo año fueron de 32.500 millones de dólares, según el informe *Perfora, chico, perfora ¿Pueden los combustibles no convencionales introducirnos en una nueva era de independencia energética?*, de J. David Hughes, del Post Carbon Institute.

Es evidente que la cada vez más conocida técnica del fracking ha removido las bases económicas del sector de la energía en Norteamérica, modificando radicalmente su realidad en sólo cinco años. Se habla de la revolución del gas que devolverá a Estados Unidos el liderazgo industrial indiscutible. Pero no es eso lo que uno se encuentra cuando bucea en la estructura económica de aquel gran país. (Los sectores directamente beneficiados representan algo menos del 0,5% del PIB en su conjunto, y en torno a un 5% del total de la industria manufacturera en EEUU, que en 2010 aportaba el 11,8% al PIB nacional, según *Unconventional wisdom: an economic analysis of US shale gas and implications for EU*, de Spencer, Sartor y Mathieu.)

Europa se incorpora tarde al debate de los hidrocarburos no convencionales (de un tiempo a esta parte llega con retraso a demasiadas cosas); pero la inmersión en la materia se produce desde la orilla ambiental y no desde la económica, lo que ha desencadenado una creciente movilización social que tiene descolocados a los diferentes gobiernos, y absolutamente fuera de juego a Bruselas. Es razonable exigir de los poderes públicos la salvaguarda de la seguridad ambiental por encima de intereses económicos, presiones de lobbies empresariales, o estrategias políticas de vuelo gallináceo. No caben *peros* apostillando al principio de precaución.

Para disgusto de no pocos de esos gobiernos, la ciudadanía europea se les adelanta en la carrera de la información, y el acceso a cada vez más datos y evidencias de las consecuencias que se derivan de la utilización de esta tecnología se viene traduciendo en decisiones sociales de oposición frontal a la misma, de ahí se derivan decisiones de instituciones locales y regionales, y por último una titubeante posición de la Comisión en Bruselas, optando por contemporizar entre los hechos consumados de algunos ministros del Consejo fielmente volcados con el nuevo maná, y aquellos otros que dan más valor a la prudencia que a la fe.

Pero la partida se desequilibra tras los acontecimientos de Ucrania, con la abrupta irrupción de un nuevo jugador en el tablero europeo. Obama llegó con su gas transatlántico, calmando los temores al cierre de las tuberías rusas. Y a continuación la letra pequeña. Estados Unidos cubrirá las necesidades europeas de gas, pero a cambio Europa deberá olvidarse de sus remilgos medioambientales abriendo sus puertas de par en par a la mágica solución que viene de América, a su tecnología y a los miles de equipos de extracción que allí ya no son rentables.

Europa no debe embarcarse en el viaje energético a ninguna parte sacándose el billete del fracking, porque en bien poco se parecen las condiciones del Viejo Continente a las del Nuevo Mundo. Todos los euros que distraiga en ello, serán medios que no podrán ser aplicados al crecimiento de las energías limpias; algo que EEUU sí que puede permitirse, y de hecho en eso consiste su propia estrategia de transición.

Y por último España. La pregunta que cabe hacerse es si la UE está en condiciones de afrontar a un tiempo el desarrollo de interconexiones eléctricas y gasísticas; y eso dando por supuesto que Bruselas quiera hacerlo. En mi opinión no hay en estos momentos capacidad para solapar ambas, y no hay más alternativa que optar. Parece que Mariano Rajoy ha elegido el gas (un gas que España importa), en una ocurrencia un tanto sobrevenida de convertir a nuestro país en una suerte de Ucrania del sur. Pero hay quien sólidamente argumenta que la apuesta debe volcarse en las autopistas eléctricas (una electricidad que exportamos), porque si concluimos que por ahí pasa el futuro, qué mejor inversión que aquella que nos asegure el porvenir.

Hugo Morán, Secretario Federal de Ordenación del Territorio y Sostenibilidad, PSOE

Fuente: EL HUFFINGTON POST (MADRID)

Noticia publicada: 20/04/2014

Sección: Fracking

Nueve enmiendas

El PSOE propone la prohibición del fracking en la Ley de Responsabilidad Ambiental

El Grupo Socialista ha propuesto de nuevo en el Congreso de los Diputados la prohibición de la fractura hidráulica o fracking en su paquete de nueve enmiendas al proyecto de Ley de Responsabilidad Ambiental.

Así, plantea la adición de una disposición adicional a la normativa que ha presentado el Ejecutivo en el Congreso en la que se recoja la "paralización de la actividad de los proyectos consistentes en la realización de perforaciones para la exploración, investigación o explotación de hidrocarburos que requieran la utilización de técnicas de fracturación hidráulica".

Igualmente, quiere que se "suspendan las autorizaciones concedidas y se prohibirán nuevas actividades en tanto no se disponga de informes concluyentes que descarten la existencia de riesgos ambientales a esta actividad".

Por otro lado, el PSOE propone en sus enmiendas otra disposición adicional para la prevención de la morbilidad y la mortalidad por causas medioambientales, ya que la OMS alerta de que un 20 por ciento de las muertes registradas pueden ser evitables con una intervención ambiental adecuada.

Asimismo, tres de sus propuestas instan a suprimir varios apartados del texto que ha presentado el Gobierno. En primer lugar quiere que se elimine la exigencia de la demostración de culpa o negligencia por parte del operador para determinado tipo de daños medioambientales, en lugar de que exista una responsabilidad objetiva ya que, en su opinión, supone un "retroceso" para la protección de los hábitats.



Por otro lado, pide la supresión de un artículo ya que, a su juicio, resulta "un contrasentido" que sea el promotor, en lugar de la autoridad competente, quien fije la cuantía de la garantía financiera obligatoria. "Los criterios que puedan fijarse reglamentariamente para determinar la cuantía no salvan en absoluto la circunstancia de que sea el promotor el que la determine", sostienen los socialistas.

Igualmente, el PSOE quiere que los procedimientos de exigencia de la responsabilidad medioambiental puedan iniciarse también a solicitud del Ministerio Fiscal.

Fuente: EUROPA PRESS (MADRID)

Noticia publicada: 21/04/2014

Sección: Fracking

UGT organiza una jornada sobre fracking para tomar una posición responsable

La jornada tendrá lugar en el Aula Magna de la Facultad de Derecho de la Universidad de Burgos el 24 de abril de 9.30 a 14.00 horas

La **Unión General del Trabajadores, juntos con la Federación de Industria y de Trabajadores Agrarios (FITAG)**, ha programado una jornada titulada **"Hidrocarburos no convencionales. Explorar para conocer, conocer para decidir"**. Tendrá lugar el próximo jueves, día 24 de abril, en el Aula Magna de la Facultad de Derecho desde las 9.30, hasta las 14.00 horas. Los líderes sindicales ha nivel regional aseguran no tener una posición tomada entorno a la explotación del gas pizarra, denominada como fracking. Esta jornada pretende que los asistentes puedan formar su propia opinión sobre esta fórmula de extracción, sin demagogias y conociendo todas las aristas y facetas que intervienen en el fracking.

El secretario de la Acción Sindical y Empleo de UGT CyL, Evelio Angulo, ha explicado "como agente social tenemos una responsabilidad, a través de la rigurosidad". Los sindicalistas tratan de poner sobre la mesa de debate a especialistas de diferentes campos y que están a favor y en contra de esta práctica. El **debate sobre gas no convencional** comenzará a las 10.00 horas con cinco participantes: Ángel cámara, decano del Colegio de Ingenieros de Minas del Centro de España; Juan Carlos Muñoz-Conde, portavoz de Shale Gas España; Radhamés Hernández, catedrático de Medicina Preventiva y Salud Pública de la Universidad de Oviedo; Julio Barea, responsable de Energía y Cambio Climático de Greenpeace España; Mike Paque, director ejecutivo del Consejo para la Protección de Aguas Subterráneas de EE.UU.

Habrà una segunda **mesa de Impacto Industrial** en la que participarán Begoña Hernández, viceconsejera de Política Económica, Empresa y Empleo de la Junta de CyL; Carlos Oliete, del comité de Expertos y Ejecutivo de AEGE y Antonio Ferrer, secretario confederal de Acción Sindical de UGT. Una vez atendido a los expertos en las diferentes de materias en esta práctica, UGT Castilla y León tomará una postura a favor en contra del fracking.

Antecedentes factores energéticos en la Industria

La dependencia energética de España alcanza el 84,4% de nuestro consumo. Además, **en los últimos cuatro años, el 34,7% de las empresas que han "echado el cierre" han explicado que ha sido a causa del elevado coste energético**, ha explicado Manuel López, secretario de FITAG en CyL. Por ello, la nueva forma de extracción de gas pizarra debe ser valorada y atendida, para conocer el alcance de esta práctica. Por su parte, Agustín Prieto, secretario general de UGT CyL, ha explicado que "el conocimiento es fundamental **"por eso pido a los grupos contrarios al fracking, respeto hacia esta jornada"** que no tiene otro objetivo que formar una opinión de los asistentes y del propio sindicato, una vez escuchados a todos los expertos que asisten a esta jornada.

Manifestación en contra del fracking

La oposición de un nutrido grupo de afectados por el fracking en toda la provincia burgalesa [se manifestaban este pasado sábado en Sotopalacios](#) en busca de la declaración de la Merindad de Río Ubierna como zona libre de fracking. Fue la última acción de un grupo de burgaleses que sigue creciendo y está ganando fuerza, especialmente a nivel provincial, donde Shale Gas ha fijado zonas de posible valor de energético.

Fuente: BURGOSCONECTA (CASTILLA Y LEÓN)

Noticia publicada: 24/04/2014

Sección: Fracking

Campaña por una Europa sin fractura hidráulica

Hoy en día el tema del gas de esquisto es parte del debate público en toda Europa. En el Reino Unido o en Rumania las manifestaciones de ciudadanos que se oponen a esta actividad nociva son violentamente reprimidas

Una red de organizaciones europeas y magrebíes contra los hidrocarburos y el extractivismo extremos ha lanzado una campaña dirigida a los candidatos al parlamento europeo, a favor de una **Europa sin fracking**.

En los últimos cinco años, el Parlamento Europeo ha debatido ampliamente el tema del gas de esquisto. Recientemente el Parlamento propuso que la Directiva sobre la evaluación de impacto ambiental cubriera la exploración y explotación de este combustible fósil no convencional. Sin embargo, el Consejo Europeo rechazó la resolución.

Hoy en día el tema del gas de esquisto es parte del debate público en toda Europa. En el Reino Unido o en Rumania las manifestaciones de ciudadanos que se oponen a esta actividad nociva son violentamente reprimidas. Se están desarrollando proyectos para la extracción de metano en veta de carbón en Bélgica, Escocia y Francia. En este último país, la prohibición del fracking podría ser puenteada por medio de licencias de exploración para la investigación científica, permitiendo así otras técnicas de fracturación.

En todos los niveles políticos (instituciones europeas, los gobiernos y los parlamentos de los Estados miembros, las autoridades locales) la presión ejercida por los inversores y la industria del petróleo y el gas nunca ha sido más intensa, con el fin de derogar las trabas a sus actividades. En el estado español, los rechazos a la técnica, plasmados en los más de 400 municipios libres de fracking o en la aprobación de leyes de prohibición a nivel autonómico (Cantabria, Navarra, La Rioja...), están intentando ser sorteados por legislaciones de rango estatal, promovidas por el ministerio de industria. La legislación europea y española están bajo presión, y más aún los tratados de libre comercio que están en ciernes entre la Unión Europea y los Estados Unidos, por una parte, y entre la Unión Europea y Canadá, por otra.

El futuro Parlamento Europeo debe tener eurodiputados que luchen por el interés público con independencia de cualquier interés corporativo. Solicitamos a los eurodiputados que apoyen una moratoria al fracking y que se opongan a los intentos de las empresas de petróleo y gas de poner en peligro y debilitar nuestra legislación ambiental.

Ecologistas en Acción hace un llamamiento a todos los candidatos para el Parlamento Europeo, que están convencidos de que la producción de hidrocarburos extremos no hará sino agravar el cambio climático:

- A expresar públicamente su oposición a los combustibles fósiles no convencionales de extracción y fractura hidráulica,
- A participar en una transición energética real hacia las energías limpias y renovables,
- A rechazar los acuerdos de libre comercio que actualmente negociados y las cláusulas que dan derechos superiores a los inversores,
- A llevar [la insignia "Europa sin fractura hidráulica"](#) durante toda la campaña electoral.

Fuente: ECOLOGISTAS EN ACCIÓN (CASTILLA Y LEÓN)

Noticia publicada: 25/04/2014

Sección: Fracking

Será debatida en la próxima sesión plenaria

PSOE presenta en el Senado una moción para paralizar las prospecciones petrolíferas en el Mediterráneo

El senador del PSOE por Baleares Francesc Antich ha presentado una moción para ser debatida en el próximo pleno de la Cámara Alta mediante la cual pide al Gobierno balear la paralización de las prospecciones petrolíferas que se llevan a cabo en el Mediterráneo.

Esta iniciativa parlamentaria incluye, igualmente, el rechazo a los permisos de investigación y las autorizaciones de exploración de hidrocarburos, concedidas o en tramitación, debido a los incuestionables impactos en el medio marino y por el peligro que suponen para la actividad turística y la pesquera.

En otro punto, la moción que será defendida por Antich insta al Gobierno de España a la modificación de la Ley de Hidrocarburos con el objetivo de limitar sus aspectos más desregulados con especial atención a las cuestiones medioambientales y que prohíba las tareas de prospección marina en las zonas protegidas, los territorios turísticos y los recursos pesqueros del Mediterráneo, según ha informado el PSIB-PSOE en un comunicado.

En la exposición de motivos de la moción, el senador destaca que tanto el Gobierno como el Parlamento de las Islas Baleares --por unanimidad de todos los grupos políticos-- han manifestado la necesidad de detener las prospecciones. Este criterio es ampliamente compartido por el conjunto de la ciudadanía balear y los colectivos de la sociedad civil.

Fuente: EUROPA PRESS (BALEARES)

Noticia publicada: 26/04/2014

Sección: Fracking

UPA-COAG se opone al fracking para la extracción de gas no convencional en Castilla y León

Recuerda que no existe información suficiente al respecto y recomienda a las Administraciones actuar con prudencia a la hora de permitir esta actividad pues "están en juego principios básicos como una agricultura y ganadería sostenible, aguas subterráneas limpias y no contaminadas y el mantenimiento del paisaje y del entorno natural"

La Alianza UPA-COAG se muestra contraria a la técnica del fracking para la extracción de gas no convencional en Castilla y León. La organización se opone a la utilización de la fractura hidráulica "porque supone asumir importantes riesgos medioambientales y para la salud de quienes viven en los pueblos y del modelo de vida de las zonas rurales".

A juicio del colectivo agrario no existe información suficiente que desmonte la idea de que se trata de una técnica agresiva de explosiones en el subsuelo para la ruptura de rocas e inyección de un fluido a elevada presión que contiene agua, arena y productos químicos como benceno, xileno, naftaleno y otros. Este fluido, apuntan, tiene una fase de retorno que emerge a la superficie junto al gas y que puede oscilar entre el 15 y el 80% del líquido inyectado, "por lo que la parte no recuperada del fluido permanece en el subsuelo desde donde podría migrar hacia la superficie o hacia los acuíferos".

Ante las dudas razonables de los riesgos que hay y por la falta de información que existe sobre los efectos reales de estas perforaciones, UPA-COAG reclama a las Administraciones que no concedan permisos para iniciar estos trabajos al considerarlos "muy perjudiciales para los pueblos y para el conjunto de ciudadanos que viven y trabajan en el medio rural". Las consecuencias de la perforación de gas no convencional a través de pozos utilizando arena y miles de metros cúbicos de agua además de cientos de productos químicos pueden ser nocivas para el medio rural. En este sentido, la Alianza recomienda mucha prudencia a las Administraciones a la hora de permitir que se trabaje de esta manera pues "están en juego principios básicos como una agricultura y ganadería sostenible, aguas subterráneas limpias y no contaminadas y el mantenimiento del paisaje y del entorno natural".

Fuente: SALAMANCA24HORAS (CASTILLA Y LEÓN)



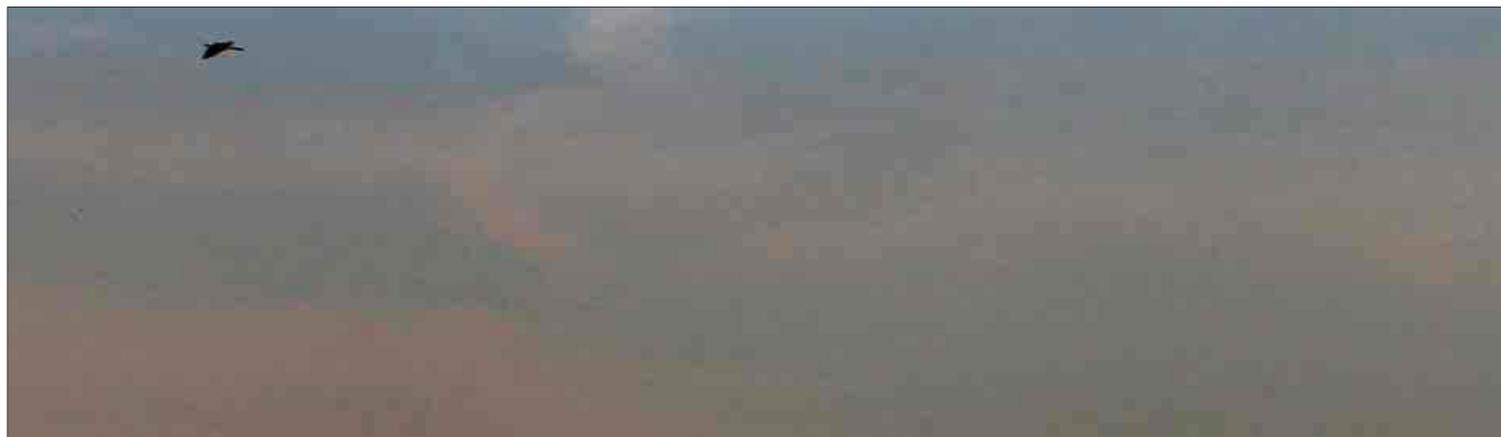
Secretaría Confederal de
Salud Laboral y Medio Ambiente



ECONOTICIAS

Sección:

**MEDIO AMBIENTE
y
SALUD**



La ciudad que nos pone enfermos

SALUD AMBIENTAL

Nuevas investigaciones comprueban que los entornos urbanos influyen sobre la tensión arterial, la función pulmonar y el riesgo de padecer enfermedades como cáncer o diabetes

MARÍA VALERIO / Madrid
¿Cuándo fue la última vez que paseó por un parque? ¿A qué distancia de su casa está? ¿Cuánto tiempo tarda en desplazarse al trabajo? ¿Lo hace en bicicleta, andando, en coche...? Todos estos pequeños gestos cotidianos influyen en nuestra salud de manera más palpable de lo que podemos imaginar y a la ciencia le preocupan de manera creciente.

«Cada vez está más claro que el campo de acción de la Medicina ha desbordado los límites del hospital y del centro de salud», explica a EL MUNDO Manuel Franco, investigador de la Universidad de Alcalá de Henares (Madrid) y del Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares (CNIC). Como él, son muchos los investigadores que han puesto su foco de estudio en nues-

tros barrios, ciudades, en cómo el entorno físico en el que vivimos moldea indicadores como la tensión arterial, la función pulmonar o el riesgo de enfermedades como el cáncer o la diabetes. «La salud debe ser parte de las consideraciones cuando se planifica urbanísticamente una ciudad», coincide desde Ginebra María Neira, responsable del departamento de Salud Ambiental de la Organización Mundial de la Salud (OMS). «Y es necesario implicar a arquitectos, alcaldes, urbanistas... para definir lo que se puede ganar o perder en términos de salud».

Este *desbordamiento de fronteras* se nota también en la incorporación a estos estudios de salud de expertos de disciplinas hasta ahora muy alejadas, como el Urbanismo, la Sociología o la Economía. «Es verdad

que cuando vas a pedir financiación para un tema de estos chirría un poco», admite Franco, que ha recibido un millón y medio de euros del European Research Council para estudiar cómo influye la geografía de 90 barrios de Madrid en la salud de sus habitantes. Y entendiendo por geografía desde la disponibilidad de espacios verdes al número de puntos de venta de tabaco, restaurantes de comida rápida o carriles bici.

Precisamente, en febrero la revista *Health and Place* publicaba un trabajo estadounidense en el que se mostraba que los niños que viven cerca de establecimientos de comida rápida tienen mayor riesgo de obesidad. Como explica Mark Nieuwenhuijsen, del Centro de Salud Ambiental de Barcelona (CREAL), hay numerosos estudios ya publicados en los que se demuestran los beneficios de la cercanía de espacios verdes en parámetros tan dispares como la ansiedad, la calidad de sueño, la salud cardiovascular, la longevidad, mortalidad o tasa de partos prematuros.

«Pero no sabemos exactamente los mecanismos por los que esto se produce, no sabemos si es porque estas personas tienen menos estrés, realizan más actividad física, tienen una mayor red de contactos socia-

les o respiran menos contaminantes», admite. Para tratar de dar una respuesta a esta cuestión Nieuwenhuijsen y su equipo están llevando a cabo el estudio *Phenotype* con 5.000 personas residentes en cinco ciudades europeas diferentes (entre ellas, Barcelona). «Hemos visto ya que la cercanía a espacios verdes reduce el riesgo de bajo peso al nacer y mejoras en el estado cognitivo o las tasas de obesidad de los niños», explica este investigador.

Ambos coinciden en que estos trabajos de *ecología urbana* tienen un protagonismo creciente en la comunidad científica, donde cada vez más equipos tratan de indagar en la cuestión. «No obstante, el 75% de la población mundial vive ya en áreas urbanas», subraya Nieuwenhuijsen. Y aunque podría simplificarse pensando que la población de áreas rurales tiene mejor estado de salud, el investigador holandés afinado en Barcelona reconoce que no se puede comparar, porque existen muchos otros indicadores, como una mayor lejanía a los servicios de salud. Además, la población rural no está expuesta a los espacios verdes durante todo el tiempo.

Según datos de la OMS, en los últimos 20 años la extensión de áreas urbanas ha crecido hasta un 20% en

los países europeos, mientras que la población lo ha hecho sólo un 6%. «En el centro de Madrid, la plaza de Olavide está siempre llena de gente; en cambio, si colocas esa misma plaza en un barrio nuevo, de las afueras, probablemente esté vacía la mayor parte del tiempo», explica Franco. «No sabemos si es porque la gente en ese barrio no se conoce, o porque no hay tradición... Urbanísticamente es la misma plaza, con los mismos columpios para los niños, los bancos para sentarse, pero allí no funciona», explica este especialista. «Sabemos que si estás en la calle, la gente no está en el sofá, así que eso tiene beneficios por sí solo, aunque no esté haciendo ejercicio».

De hecho, sus primeras entrevistas cualitativas demuestran que no sólo son importantes los espacios verdes, sino también las zonas urbanas para pasear. «Lo que hemos visto en las entrevistas es que para las personas mayores es importante también poder ver tiendas, jaleo social. Es lo que llamamos el *land mix use*, que la ciudad sea el espacio en el que vivimos, paseamos, compramos. Eso es lo que diferencia Chamberí [un barrio céntrico de Madrid] del Ensanche de Vallecas [un PAU a las afueras], que allí la gente coge el coche para ir a un bar





a tomar una cerveza. Tenemos que convertir las ciudades en lugares donde la gente pueda pasear despacio. Cuanto más despacio van las ciudades, más agradables son para las personas».

Como añade Neira por su parte, las enfermedades crónicas son una pata importante del binomio urbanismo-salud («no podemos decirle a la gente que haga actividad física si la ciudad se mueve en el límite de lo peligroso»); el otro es la contaminación. «La contaminación es ya responsable de siete millones de muertes al año en el mundo, y si no planificamos las ciudades para reducir el uso del coche evidentemente estamos perdiendo oportunidades».

Tanto Franco como Nieuwenhuijsen coinciden en que convertir las ciudades en espacios saludables, pensados para las personas y no para los coches, es un reto desde el punto de vista político y urbanístico. Copenhague es un buen ejemplo de ello. «No pensemos que en Dinamarca la gente ha ido siempre en bicicleta, el urbanista Jan Gehl tiene buena culpa de ello», recuerda Franco, aludiendo a la reorganización del tráfico promovida por este urbanista que logró convertir la capital danesa en una de las ciudades con mayor número de bicicletas del mundo, donde el 30-40% de los desplazamientos se producen sobre dos ruedas (frente al porcentaje de ciudades españolas como Madrid o Barcelona, con

Hacia un urbanismo saludable

ANTONIO DAPONTE CODINA

Unas siete millones de muertes en el mundo, una de cada ocho, están asociadas a la contaminación del aire, según la Organización Mundial de la Salud (OMS). Cerca de la mitad se debe a la contaminación urbana. Si a la mortalidad le añadimos además los episodios de asma, bronquitis, o enfermedades crónicas cardiovasculares, entenderemos que la OMS considere a la contaminación del aire como el factor de riesgo ambiental más importante para la salud a nivel mundial.

En nuestro país, reducir la contaminación a niveles saludables se asocia mayoritariamente a cambios importantes en la movilidad urbana diaria: redes de transporte eficientes en tiempo para los desplazamientos largos; facilitar el uso de medios alternativos, como la bicicleta, para los desplazamientos intermedios; y apostar por el desplazamiento a pie para los desplazamientos cortos. Si queremos que la gente ande o pasee en sus actividades cotidianas, tenemos que acondicionar las calles para ello. Numerosos estudios señalan a las aceras anchas, zonas verdes, estética agradable, pavimentos en buen estado o seguridad como algunos de los factores claves. Aumentar el nivel de actividad física de la ciudadanía en su vida diaria es una de las

recomendaciones sanitarias con mayor respaldo científico: moverse por lo menos durante 150 minutos a la semana aumenta la esperanza de vida, reduce la obesidad y la diabetes, previene el cáncer, o mejora la salud cardiovascular entre otros beneficios. Entre los niños, conseguir que una parte importante de su desplazamiento diario al colegio se hiciera andando o en bicicleta sería clave para reducir la obesidad infantil, una de las amenazas más graves para la salud poblacional del futuro y la viabilidad de los sistemas sanitarios públicos.

Pero además, ciudades y barrios bien diseñados hacen atractivo pasear y caminar cotidianamente. Esto, según estudios científicos, multiplica las relaciones interpersonales: tenemos la oportunidad de interactuar con nuestros vecinos y otros ciudadanos. Y las relaciones entre humanos son un factor clave en la salud mental de las personas. En definitiva, si asumimos que la forma del entorno urbano en el que vivimos afecta de forma relevante a nuestra salud, la planificación urbana saludable y participativa sería un signo de nuestros tiempos.

Antonio Daponte Codina es director del Observatorio de Salud y Medio Ambiente de Andalucía (OSMAN).

apenas el 2%). «No se puede comparar directamente la salud entre Copenhague y Barcelona sólo por la diferencia en el número de bicicletas, porque existen otros pará-

metros que influyen. Pero sí se han comparado diferentes cohortes danesas en las que se demuestra que el uso de la bicicleta mejora la salud cardiovascular», afirma el espe-

cialista del CREAL. Incluso teniendo en cuenta el posible riesgo de accidentes derivado de las bicicletas, la actividad física de quienes van a trabajar en este medio de

transporte repercute positivamente en parámetros como las tasas de cáncer, diabetes o presión arterial.

Así se ha demostrado también recientemente en Londres, donde un trabajo de la Escuela de Higiene y Medicina Tropical demostró en la revista *British Medical Journal* que el sistema público de préstamo de bicicletas tiene un efecto general positivo en la salud (incluso descontando el riesgo de accidentes), «probablemente por la reducción de ciertas patologías que se benefician de la actividad física», concluía el análisis de James Woodcock. «Desafortunadamente, las ciudades se diseñan pensando en cómo evitar atascos, y cómo llegar rápido de casa al trabajo en coche», lamenta el investigador, «no se piensa en los ciclistas ni peatones, y eso que tendría beneficios directos para las ciudades, como menores tasas de contaminación o de ruido».

«Las ciudades no están diseñadas para hacer ejercicio en el día a día, y los lugares de trabajo cada vez están más alejados», explica Nieuwenhuijsen, todo lo cual contribuye a las tasas de sedentarismo que tanto preocupan a la OMS (con tasas en torno al 60% en los países desarrollados), responsables de 3,2 millones de muertes anuales en el mundo.

La boina de contaminación que cubre el cielo de Madrid. / REUTERS



Noticia publicada: 22/04/2014

Sección: Medio Ambiente y Salud

Día de la Tierra

Contaminación del aire: 6 consejos para reducirla

Este tipo de contaminación es un problema grave para la sociedad, pues afecta la calidad de vida, la salud de las personas e incluso el equilibrio climático de la Tierra.

FUENTES DE CONTAMINACIÓN

1) Los vehículos que utilizan combustible de origen fósil como fuente de energía. Solución: Utilizar un combustible más amigable con el medio ambiente como el gas natural.

2) Las fábricas e industrias al botar grandes cantidades de humo a través de sus chimeneas. Solución: Fomentar la conciencia ambiental en las empresas.

3) Las incineradoras domésticas, es decir, la quema de basura (plásticos, papeles, llantas, entre otros) en las calles. Solución: Reciclar la basura del hogar y tratar de usar menos productos desechables.

4) Los clorofluorocaburos, más conocidos por las siglas CFC, que son empleados en la fabricación de refrigeradoras y aerosoles. Solución: Evitar los aerosoles o spray. Por ejemplo, los ambientadores, insecticidas, etc.

5) Los incendios. El humo liberado en este desastre puede contaminar el aire, el agua y hasta el suelo por mucho tiempo. Solución: Tomar las medidas necesarias para prevenirlos.

6) El tabaco. El consumo de cigarrillos provoca una contaminación peligrosa tanto para humanos como para el medio ambiente. Solución: Restringir su consumo. Aunque esta medida ya se da, pero no es respetada.

Si todos apoyamos, podremos reducir la contaminación y vivir en un ambiente más saludable.

Fuente: EL POPULAR (PERÚ)

Noticia publicada: 29/04/2014

Sección: Medio Ambiente y Salud

El Centro Tecnológico de Acústica presenta un informe sobre la afeción de ruido

Estudio de resultados 'Cuéntame tu ruido'

El pasado 24 de abril se cumplieron 365 días desde la puesta en marcha de la iniciativa social "Cuéntame tu ruido", una campaña de alcance nacional con la que el Centro Tecnológico de Acústica de Audiotec ha realizado un estudio de percepción sobre la incidencia de la contaminación acústica en el bienestar de las personas que lo padecen, tanto el sector inmobiliario, de ocio y laboral. El Centro Tecnológico de Acústica cierra de esta forma la primera fase del proyecto (Etapa 2013-2014), con un informe compuesto por las aportaciones de más de 2.600 personas afectadas por el ruido en toda España.

CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

El problema del ruido afecta a actividades industriales y de transporte, de ocio y de ocio juvenil (terrazas y restaurantes), o de urbanismo (tráfico y obras públicas), en tanto conviven espacialmente usos residenciales y terciarios (industriales) que necesitarían de unas medidas correctivas concretas.

Los participantes en el estudio afirman que existen deficiencias en la actuación administrativa: precariedad de medios, escasa capacidad de inspección, imposibilidad de operar con sistemas de medición continua del ruido y vibraciones, lentitud en la tramitación del procedimiento y sancionador.

Desde el punto de vista de los afectados, los participantes afirman que hay que reclamar una mayor sensibilidad medioambiental que en muchos casos pasa por la educación y la formación, tanto de los particulares como de las empresas que desarrollan una actividad industrial, o de los administraciones públicas frente al problema del ruido.

Las molestias relacionadas con el ruido que antes afectaban al interior de los establecimientos (restaurantes) se han visto desplazadas al exterior de los locales (terrazas) motivado por el cambio legislativo motivado por el consumo de tabaco.

La amplia mayoría de los participantes en el estudio reclaman una revisión de los marcos normativos relacionados con el ruido, tanto a nivel local, como autonómico o nacional, siempre en la línea de lo legislado en la Unión Europea.

El ruido del tráfico se presenta como el foco más importante, según las quejas de los usuarios, se precisa la intervención de los municipios en la solución de la problemática generada por el ruido del tráfico. Tiene especial trascendencia la adopción de una adecuada ordenación urbanística.

Sigue siendo necesario realizar campañas educativas dirigidas al conjunto de la población, y en especial a los jóvenes, destinadas a mostrar el ruido como un problema de salud real y evitable, informando de sus orígenes, niveles de exposición, efectos sobre el medio ambiente y la salud y normativa de aplicación.

Para más información y descargar el informe; Estudio Cuéntame tu Ruido 2013-2014 puede visitar la web <http://www.diadelruido.com> ; [Ver informe](#)

Fuente: INMOBILIARIO (MADRID)

Noticia publicada: 30/04/2014

Sección: Medio Ambiente y Salud

El eterno ruido en Madrid

Más de un 15% de la población de Madrid sufre niveles de ruido nocturnos por encima del límite legal establecido en la normativa española.

El **Día Internacional de Concienciación sobre el Problema del Ruido** se celebra a nivel internacional el 30 de abril y este año parece más evidente que nunca la necesidad de concienciar sobre la gravedad del problema. La reciente publicación de nuevos estudios demuestra su impacto directo sobre la salud de las personas que viven en zonas urbanas. En el caso de Madrid, los niveles de contaminación acústica son preocupantes, pero las autoridades no toman medidas para reducirlos, como lamenta Ecologistas en Acción. El tráfico rodado es el principal causante de ruido en la capital.

Más de un 15% de la población de Madrid sufre niveles de ruido nocturnos por encima del límite legal establecido en la normativa española. Y eso incluso si se tiene en cuenta que la legislación nacional es mucho más permisiva que la de otros países europeos y está muy lejos de alcanzar los niveles que recomienda la Organización Mundial de la Salud (OMS).

La exposición al ruido se relacionaba hasta ahora con molestias, estrés, reducciones de las capacidades cognitivas, casos de hipertensión e infartos. El espectro se amplía ahora con la publicación de nuevos estudios. Enfermedades como la diabetes o incluso enfermedades respiratorias aparecen mencionadas en estos análisis de los efectos del ruido. Se apunta a que el ruido supone un mayor riesgo para la salud de la población urbana que la contaminación atmosférica. No obstante, recibe mucha menos atención pública.

El tráfico rodado es la principal causa del ruido en las ciudades, como también es el origen de los importantes problemas de contaminación de aire que sufre Madrid. De hecho, el 80% de la contaminación acústica en las ciudades tiene su origen en el tráfico rodado, mientras el ruido del ocio nocturno, muy presente en la percepción pública, solo contribuye un 4%. Medidas para el control del tráfico, por lo tanto, tendrían doble eficacia, reduciendo las enfermedades relacionadas con el ruido y las que se derivan de la contaminación atmosférica. Estos dos problemas constituyen

unas de las principales causas de enfermedades y mortalidad en la población urbana.

No obstante, el Ayuntamiento de Madrid no muestra ninguna voluntad para abordar el problema. Con gran retraso se ha publicado el mapa de ruido de 2011. El correspondiente plan de acción contra el ruido, que recopila todas las medidas previstas para mejorar la situación, está pendiente desde hace casi un año. Su publicación a tiempo es una obligación legal por parte del Ayuntamiento de Madrid. Medidas planteadas en el anterior Plan de Acción –como el fomento del uso del transporte público y privado no-motorizado (bicicleta), aparcamientos disuasorios en las afueras, peatonalización de calles o reducción de velocidad– han sido ignoradas casi por completo. Especialmente las dos últimas son medidas sencillas y extremadamente eficaces para reducir el nivel de ruido. Por el contrario, se sube el precio del transporte público, al tiempo que se reduce y precariza.

Ecologistas en Acción denuncia esta actitud de no actuación del Ayuntamiento de Madrid frente a unos de los principales riesgos para la salud de sus ciudadanos y pide la publicación de los Planes de Acción correspondientes a los mapas de ruido del año 2012 con medidas eficaces, concretas y controlables para su puesta en práctica dentro de los próximos 5 años.

Fuente: ECOLOGISTAS EN ACCIÓN (MADRID)

Noticia publicada: 30/04/2014

Sección: Medio Ambiente y Salud

Uno de cada cinco españoles escucha a diario ruidos perjudiciales para su salud

El ruido, una plaga que provoca graves enfermedades

CLAVE propone la adopción de medidas para proteger la audición. Con motivo del Día Internacional contra el Ruido (30 de abril), ofrece revisiones audiológicas con un coste solidario que servirá para financiar el tratamiento de niños con discapacidad auditiva.

El ruido forma parte de nuestra vida cotidiana. Vivimos completamente alejados del silencio. Esta civilización del ruido repercute de manera muy negativa en la salud, según destaca la Organización Mundial de la Salud (OMS). Es tan grave la contaminación acústica que se ha convertido en la segunda causa de enfermedad por motivos ambientales, sólo superada por la contaminación atmosférica.

El ruido enferma y gravemente: además de pérdida auditiva provoca estrés, trastornos del sueño, ansiedad, pérdida de memoria, dificultades en el aprendizaje de los niños... Los investigadores constatan también que en las zonas con altos niveles de ruido las tasas de ingresos en hospitales son más altas.

Más de nueve millones de personas en España (una de cada cinco) conviven a diario con ruidos que sobrepasan los 65 decibelios (dB), el umbral diurno establecido por la OMS. Estamos rodeados. Las fuentes de ruido forman parte de la agenda del día a día: el tráfico, los aviones, los locales de ocio, los electrodomésticos, los locales de ocio, las fábricas o industrias...

Para hacernos una idea, una respiración tranquila está en tono a 10 decibelios (dB); hablar en voz baja, de 30 a 40; y el sonido del bullicio de la gente, de 50 a 60 dB. El límite de tolerancia al ruido es de 65 dB. Y para la noche, con el fin de garantizar el descanso, la OMS marca unos niveles por debajo de 30 dB.

A partir de los 85dB comienza el peligro, una amenaza constante, pues se pueden producir lesiones auditivas irreversibles. El ruido de un electrodoméstico se sitúa entre 70 y 80 dB mientras que el tráfico de una ciudad alcanza entre los 80 y 90. Cuando el metro llega a la estación registra 75 dB. Pero el autobús llega a 90. La exposición prolongada a altos niveles de ruido ocasiona lesiones que afectan a la audición.

Con motivo del Día Mundial contra el Ruido, CLAVE, Atención a la deficiencia auditiva, propone la prevención como herramienta para minimizar las graves consecuencias que el ruido genera y limitar los efectos de la contaminación acústica: usar tapones y alejarse de la fuente sonora son dos medidas sencillas pero efectivas.

Si pone la televisión a un volumen elevado para su familia, no entiende cuando le hablan desde otra habitación, pide aclaración con frecuencia cuando se encuentra con un grupo reducido de personas quizás tenga un problema auditivo que es preciso evaluar. Por ello, del 5 al 15 de mayo, la Fundación Oír es Clave ofrece la posibilidad de realizar un estudio audiológico por un precio simbólico de 10 euros en su sede (C/ Santísima Trinidad 33, Madrid) previa petición de hora. Con su donativo contribuirá al mantenimiento del centro de la Fundación, pionero en Europa para la atención integral a niños y niñas de 0 a 6 años con cualquier tipo de discapacidad auditiva y a sus familias.

Fuente: COMPROMISORSE (MADRID)



Secretaría Confederal de
Salud Laboral y Medio Ambiente



ECONOTICIAS

Sección:

MOVILIDAD

Noticia publicada: 28/04/2014

Sección: Movilidad

Bicicleta, el transporte económico y ecológico por excelencia

Martín destaca que existen estudios que muestran que el uso habitual de la bicicleta puede aumentar la esperanza de vida hasta un promedio de cinco años en las personas que realizan esta actividad de forma asidua.

En lo que se refiere a la bicicleta todo parece ventajas aunque el empujón inicial tenga que venir del desarrollo de más infraestructuras y quizás verse frenado por una reglamentación excesiva en el ámbito de la seguridad vial. La salud pública es una de las principales beneficiarias de que cada vez más ciudadanos se apunten al uso de la bicicleta.

Según **explica a Infosalus Manuel Martín, portavoz de la Coordinadora en Defensa de la Bicicleta en España 'ConBici'**, los beneficios del uso de la bicicleta son como punto de partida para la sociedad en su conjunto dado que es un medio de transporte que no contamina y ayuda a reducir los niveles de contaminación además de generar salud pública a través de la mejora del estado físico de quien la utiliza.

Martín destaca que **existen estudios que muestran que el uso habitual de la bicicleta puede aumentar la esperanza de vida** hasta un promedio de cinco años en las personas que realizan esta actividad de forma asidua.

Aumenta además la seguridad vial, pues lleva a una reducción de la velocidad de los coches que se habitúan a la presencia de ciclistas en la carretera y reduce el gasto sanitario al mejorar la salud de los ciudadanos que la emplean como medio de transporte, añade Martín.

Entre las recomendaciones que el portavoz de 'ConBici' (www.conbici.org) apunta a Infosalus para quienes comiencen a emplear la bicicleta en ciudad se encuentran:

- 1. Empezar a pedalear:** la planificación es fundamental para no frustrarse y quedarse sólo en el intento. Para ello, Martín sugiere empezar poco a poco y fijarse los objetivos en función del estado físico individual. Además, es recomendable comenzar los fines de semana, hacer los primeros viajes al

trabajo en días no laborables y nunca tirar la toalla pues las ventajas superan a los inconvenientes iniciales que se terminan superando, concluye Martín.

2. El ciclista debe hacerse 'visible y previsible': esto supone que en ciudad es conveniente circular por el centro del carril, aunque la normativa establece que hay que hacerlo por la parte de derecha de la calzada, pues de esa manera los coches no arrinconan al ciclista, le ven mejor y guardan de forma adecuada la distancia al adelantar y ven mejor al ciclista. Martín señala que en ciudad esta zona derecha de la carretera suele presentar un firme más deteriorado.

3. Realizar las indicaciones necesarias a conductores: pegarse a la derecha puede ser una invitación al adelantamiento por parte de otros vehículos a motor por lo que circular en el centro del carril también ayuda a despejar dudas en este sentido. Toda maniobra debe ser informada al resto de vehículos con suficiente antelación. En las rotondas también es conveniente ocupar buena parte del carril derecho para integrarse en la circulación con el resto de vehículos que transitan.

4. Evitar los puntos muertos de visibilidad: esto es especialmente importante en el caso de autobuses y camiones.

5. Equipamiento mínimo: lo fundamental es que el ciclista pueda ser visto sin problemas para ello es importante el uso de reflectantes que deben mantenerse siempre en la bicicleta, mantener las luces delantera y trasera de la bicicleta siempre a punto, utilizar ropa clara y chaleco reflectante, especialmente en vías poco iluminadas.

6. Utilizar alforjas o cestillos: para transportar los enseres personales (ropa, portátil, compra) y que no molesten durante la conducción. En los desplazamientos cortos en ciudad la ropa a emplear depende de la actividad que se vaya a realizar durante el día y no del uso de la bicicleta, apunta Martín, que considera que lo que prima es la naturalidad al utilizar este medio de transporte.

Uso del casco

La Ley de Tráfico y Seguridad Vial del 8 de abril de 2014, en vigor desde el 9 de mayo, obliga a los ciclistas menores de 16 años a llevar casco en todas las vías, y al resto en vías interurbanas. Una reglamentación posterior podría extender estas obligaciones.

Según señala Martín, el uso del casco debería ser voluntario ya que no existen estadísticas de accidentalidad que avalen su uso obligatorio y no supone una solución para la siniestralidad en carretera. Opina que por sentido común, entre los menores no será apenas cumplida mientras los niños jueguen solos con sus bicis en las calles.

Existen además estudios que apuntan que su uso obligatorio podría desalentar a entre un 30% y un 40% de aquellos que se plantean el uso de la bicicleta como transporte alternativo, añade Martín.

Errores más comunes

Existen situaciones en las que los ciclistas noveles pueden tener dudas o ser protagonistas sin quererlo de situaciones conflictivas. A continuación Martín señala algunos de estos lugares comunes de confusión y cómo actuar:

- * **Pasos de cebra:** no hay que confiarse y emplearlos para cambiar de sentido sobre la marcha y hay que evitar, como deferencia a los peatones, transitar en ellos si no existe carril para las bicicletas.
- * **Intersecciones y cruces:** aunque exista carril bici, siempre que se vaya a ocupar la calzada de cruce, mejor no confiarse y establecer contacto visual con los conductores de coche.
- * **Semáforos:** siempre hay que pararse ante una señalización vial de este tipo. Es útil situarse en el centro del carril cuando se espera a que se ponga en verde ya que al reiniciar la marcha se puede comenzar con cierto baneo por ello, el conductor del coche de atrás, debe esperar a que el ciclista recupere el control total sobre la bicicleta y la marcha.

Respetar al peatón

Entre las normas de etiqueta en la relación entre ciclistas y Peatones, Martín apunta los siguientes consejos:

- * **Aceras:** no deben utilizarse por los ciclistas salvo en situaciones excepcionales o que exista carril bici-acera.
- * **Zonas de convivencia:** los parques y las calles peatonales poco transitadas son lugares en los que conviven ciclistas y peatones. Son lugares propicios para quienes empiezan a utilizar la bicicleta y las personas con alguna dificultad física para hacerlo en otros ámbitos. También para facilitar atajos a los ciclistas y fomentar el uso de la bicicleta.



- * **Evitar conducir demasiado cerca de fachadas** y escaparates y transitar demasiado cerca de los peatones.
- * **No utilizar el timbre:** puede crear una mala sintonía con los peatones y transmitir un falso sentido de superioridad.
- * **Evitar conflictos:** hay que ser conscientes de que en casos por ejemplo como el de los mayores, la percepción de la bicicleta en circulación en espacios próximos puede ser motivo de alarma en relación a su seguridad. Y tienen derecho a transitar sin sobresaltos.

Fuente: ECOTICIAS (MADRID)



Secretaría Confederal de
Salud Laboral y Medio Ambiente



ECONOTICIAS

Sección:
SOSTENIBILIDAD

Noticia publicada: 07/04/2014

Sección: Sostenibilidad

Las 10 cosas que haces cada día que destrozan el planeta

Aunque nuestra contribución a dañar el medio ambiente es infinitamente inferior a la de las actividades económicas empresariales, como consumidores podemos hacer un esfuerzo para que nuestros hábitos no dañen más el medio ambiente.

Los impactos del calentamiento global ya son visibles en todos los continentes y en todos los océanos, ha alertado recientemente el último informe del Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) de la ONU, que también afirma que el cambio climático traerá más pobreza, éxodos y violencia.

Aunque nuestra contribución a dañar el medio ambiente es infinitamente inferior a la de las actividades económicas empresariales, como consumidores podemos hacer un esfuerzo para que nuestros hábitos no dañen más el medio ambiente. Refreshamos 10 consejos para modificar algunas costumbres:

1. Pasa de envases. Los envases de muchos productos de alimentación de gran consumo, con sus cajas dentro de otras cajas, tienen un efecto muy nocivo sobre el medio ambiente. Algunas maneras de contrarrestarlo son comprar los artículos no perecederos en envases familiares, comprar la comida al peso y guardarla en nuestros propios recipientes reutilizables o buscar productos comercializados en envases rellenables. Si sueles comprar bolsas de ensalada, por ejemplo, tienes que saber que estos envases crean una "atmósfera modificada" para conservar los alimentos y usan cloro para lavar la lechuga, lo que destruye nutrientes de efecto antioxidante y alto valor, además de ser un proceso que consume muchos recursos. Si compras una lechuga entera, además de ser mucho más fresca, te sobrará algo de dinero para comprar más ingredientes o un aliño rico. Si quieres ir un poco más allá, puedes probar a cultivar tus propias lechugas. Hasta un simple tiesto da un rendimiento aceptable porque las lechugas crecen enseguida. Si las siembras cada dos o tres semanas tendrás lechuga durante meses.

2. Aire fresco. Si usas el extractor para ventilar la cocina, estás derrochando un montón de energía, además de llenando tu casa de ruido. Ventila de forma natural abriendo la ventana.

3. Antes de acostarte y antes de salir de casa, dedica un momento a **comprobar que todo esté apagado**. Dejar encendido el ordenador toda la noche, por ejemplo, puede consumir tanta energía como imprimir 800 folios con impresora láser. Al año serían 2600 kwh de energía y hasta 1,9 toneladas de CO2 sin hacer nada de provecho. Además, cuando el cargador del móvil está enchufado a todas horas, por ejemplo, pierde hasta el 95% de la energía que consume. Si está caliente, es que consume electricidad. Cuando no te haga falta, desenchúfalo. Y no dejes cargando el teléfono toda la noche, porque solo tarda unas horas en alcanzar la carga máxima.

4. Pon en un **termo** el agua que te sobre de haber hecho té o café, y úsala para la siguiente tanda en vez de volver a encender el fuego. Tampoco dejes correr el agua del grifo esperando a que salga fría, mejor ten siempre una **jarra** o una botella en la nevera.

5. El **aceite de palma** está presente en muchos productos, desde cremas faciales hasta en algunas margarinas, y aunque aporte una textura muy suave, la verdad es que su producción supone un durísimo golpe para los ecosistemas. Las plantaciones de palmeras están sustituyendo grandes zonas de las selvas de países como Indonesia y expulsando a sus habitantes. Mejor busca productos que contengan aceites vegetales menos destructivos, como los de oliva o girasol. Ten en cuenta que siempre vale la pena leerse la etiqueta, y consultar las propiedades y el impacto sobre la salud y el medio ambiente de los ingredientes de los productos que nos aplicamos.

6. Pasa del coche. Cada vez que se recorren seis kilómetros en bici, y no en coche, se le evitan al aire unos siete kilos de contaminación.

7. El componente base de las típicas **velas** de cera de parafina es el petróleo. Cuando están encendidas liberan en el aire toxinas como la acetona, el benceno, el plomo y el mercurio. Si quieres crear un bonito ambiente a la luz de las velas, mejor hazte con algunas de cera de abeja o de soja, opciones naturales que ambientan de manera más sana y duran un 50% más que las sintéticas.

8. La gran demanda de **atún** provoca una sobrepesca que está haciendo peligrar la especie. Si no quieres renunciar a su consumo, puedes limitarte al atún pescado con caña, que por su modo de captura no provoca la destrucción de miles de peces pequeños que sí causan las redes comerciales.

9. Antes de poner la **lavadora** en marcha, espera a que esté llena. Cada ciclo de lavado consume más de 100 litros de agua. Vale la pena aprovechar al máximo hasta la última gota. Recuerda también que las secadoras consumen más energía que cualquier otro electrodoméstico. Si es posible tiende la ropa al aire libre. Si tienes que usarla trata de disminuir su utilización a una carga semanal, con eso reducirás las emisiones de CO2 de tu casa unos noventa kilos al año.

10. Reduce al mínimo el impacto de la **basura** que no tengas más remedio que generar aplastándola antes de tirarla al cubo. Así ocupará menos sitio en los vertederos o las plantas de reciclaje. ¡Además va muy bien para el estrés!

Fuente: CANALSOLIDARIO (MADRID)

Noticia publicada: 28/04/2014

Sección: Sostenibilidad

Los ecologistas ven con "preocupación" el nombramiento de la sucesora de Cañete

Las ONG ambientales se muestran excépticas sobre la nueva ministra de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente sobre todo por su "postura" ante los transgénicos y por su "concepto desfasado" sobre los montes.

Las ONG ambientales ven con "preocupación" el nombramiento como ministra de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, de la secretaria general de Agricultura, Isabel García Tejerina, sobre todo por su "postura" ante los organismos genéticamente modificados (transgénicos) y por su "concepto desfasado" sobre los montes.

Así lo ha manifestado en declaraciones a Europa Press, el coordinador estatal de Ecologistas en Acción, Paco Segura, que ha valorado que el departamento de Agricultura, "hasta ahora no ha mostrado ni mucho menos una sensibilidad ambiental grande".

Entre sus críticas a la gestión de García Tejerina al frente de Agricultura, ha destacado que en la reforma de la Política Agrícola Común (PAC) ha adolecido de tener en cuenta los criterios ambientales y ha seguido la línea "más productivista frente a la medioambiental" y, en cuanto al proyecto de reforma de la Ley de Montes, Segura cree que es "tremendamente negativo" porque supone una vuelta al bosque como "infraestructura verde". "Es una vuelta al pasado y a criterios que estaban olvidados. Somos bastante escépticos frente a su sensibilidad ambiental", ha lamentado.

En todo caso, le ha pedido que mantenga la interlocución con las ONG y que ejerza de "contrapeso" de otros departamentos del Gobierno con políticas "claramente insostenibles".

Por su parte, el director ejecutivo de Greenpeace España, Mario Rodríguez, ha advertido de que la nueva ministra es "firme defensora de los transgénicos" y de que los montes sean considerados "infraestructuras". Por ello, cree que el peso del medio ambiente va a bajar "aún más" en el Ministerio, y ha mostrado su "preocupación por su perfil previo". Rodríguez ha asegurado que en Greenpeace no están "especialmente satisfechos" y piden al presidente del Gobierno un Ministerio de Medio Ambiente único, en vez de este modelo tripartito que "no tiene sentido".

Además, solicita un primer encuentro a la nueva titular de Medio Ambiente para conocer sus posiciones, aunque espera que se producirán "nuevos retrocesos ambientales". "Vienen malos tiempos para el medio ambiente. La defensa del medio ambiente no es de izquierdas ni de derechas, sino de compromiso con la naturaleza", ha sentenciado.

Por su parte, la directora ejecutiva de SEO/BirdLife, Asunción Ruiz ha felicitado a García Tejerina por su nombramiento y ha evitado pronunciarse hasta conocer la estructura definitiva del nuevo Ministerio en la que espera que haya "verdaderos expertos en medio ambiente". En todo caso, le pide que el medio ambiente sea "un verdadero protagonista y ocupe el lugar que le corresponde, en vez de un papel de secundón". Por ello, ha adelantado que este mismo lunes le solicitarán una reunión para conocer su visión.

Mientras, el director ejecutivo de WWF, Juan Carlos del Olmo, ha lamentado que nuevamente "el peso de la agricultura vuelve a mandar" y le ha deseado "mucho suerte" a García Tejerina, especialmente en los retos del agua, energía, clima y biodiversidad. Asimismo, aspira a que en lo que resta de legislatura "no se retoquen ni reformen más leyes ambientales" sino que se trabaje "en otra dirección".

Finalmente, le reclama que en la revisión de los planes hidrológicos tenga en cuenta los intereses de los ecosistemas y la biodiversidad; que sea capaz de "imponerse" a las políticas del Ministerio de Industria, especialmente en materia de energía" y que amplíe la red natura marina.

LEGISLACIÓN AMBIENTAL A LA BAJA

Respecto al ministro saliente, los ecologistas han agradecido que les haya "abierto las puertas" del Ministerio y la puntual interlocución que ha mantenido con las ONG ambientales aunque no compartan posturas. Entre los aspectos positivos en los que todas coinciden es la reforma que ha realizado de la pesca en España. En contra, han lamentado la falta de contrapeso ejercido ante las políticas del Ministerio de Industria, Energía y Turismo, dentro del Gobierno.

En este sentido, el representante de Ecologistas en Acción ha manifestado que el tiempo que ha estado Arias Cañete "ha supuesto un desmantelamiento de la legislación ambiental" en la que se han retocado buena parte de las leyes que costaron mucho trabajo lograr para mercantilizar la naturaleza, como la de Costas o la de Evaluación Ambiental.

De este modo, Rodríguez, de Greenpeace ha precisado que a Arias Cañete le perseguirá la reforma de la Ley de Costas, que "desprotege el litoral" y como positivo ha valorado el apoyo a la Política Pesquera Común y su "ligera variación" en su postura inicial en la lucha contra el cambio climático.

Por último, Del Olmo opina que Arias Cañete "pasará a la historia" por haber reformado a la baja las leyes ambientales más importantes y ha reconocido que ha puesto orden en el tema del agua, en el que se partía de una situación de denuncia a España por incumplimiento. A su juicio, el ministro sí se ha enfrentado al ministerio de Industria en materia de política energética y le agradece la interlocución y que poco a poco haya ido entendiendo algunos retos ambientales.

"Siempre ha estado abierto al diálogo aunque no le hemos convencido porque tenía una hoja de ruta establecida que ha ido ejecutando para nuestra oposición en casi todos los casos", ha concluido, al tiempo que señala que se va dejando por resolver la Declaración de Impacto Ambiental de las prospecciones de Repsol en Canarias "sobre la mesa" porque es "listo" y sabe que "quien firme eso, Bruselas va a estar persiguiéndole siempre".

Fuente: NUEVA TRIBUNA (MADRID)